

# Promise

Thema nummer gender identiteit



In dit nummer

**Homoseksualiteit**  
**Genderdysforie**  
**Transgender-dilemma**

door

drs Piet Guijt

# Ontwikkelingen rond genderdysforie en homofilie in het licht van de Bijbel

## 1. Inleiding

Voor ons als christenen is het van belang om allerlei soorten van dwaling en misleiding te kunnen ontmaskeren, en daarbij ook allerlei schijnargumenten te weerleggen. In de afgelopen decennia zijn in diverse Promise Magazines vele artikelen daarover geschreven. Het betrof niet alleen 'valse' godsdiensten en 'valse' leringen zoals in onze tijd new age en atheïsme, maar ook diverse dwaalleringen binnen het christendom, bijvoorbeeld de Mariacultus, de predestinatieleer, de alverzoeningsleer.

In de huidige maatschappij en ook in het christendom (denk aan ontkerkelijkking) zien wij veel misverstanden, verwarring, polarisatie, framing en nepnieuws. Waarheid en liefde worden vaak van elkaar los gemaakt en bijbelse waarheden worden weggevuifd onder het motto van tolerantie, liefde, 'inclusiviteit', enzovoort.

## Nieuwe ontwikkelingen

In verband met de actualiteit zal ik ingaan op twee thema's die al eerder zijn besproken, namelijk genderdysforie (6) en homofilie/homoseksualiteit (7). Er zijn namelijk zowel in de samenleving als op het christelijk erf diverse nieuwe ontwikkelingen (genderdysforie, zegenen van homorelaties, verbieden van zgn. homo-conversie therapie) die aandacht vragen, mede omdat vanwege grote verschillen in opvatting, zelfs onder christenen, daarover veel verwarring bestaat. Daarom is het nuttig om vanuit Gods Woord een heldere zicht te hebben.

Vooraf wil ik benadrukken dat ik vanuit bewogenheid over de bestaande problematiek een en ander vanuit de Bijbel wil onderzoeken. Dus het gaat beslist niet om het veroordelen van mensen, maar om hen te helpen de weg te wijzen naar een bijbelse oplossing.



## 2. Transgenderisme

Met name in de laatste decennia en vooral de laatste jaren zeggen met name jonge mensen zich niet thuis te voelen in het lichaam dat hoort bij hun biologisch geslacht. We noemen dat genderdysforie. Daarom willen zij van geslacht(srol) veranderen. Mede door de rol van de media en het promoten van genderdysforie als iets 'normaals' (transgenderideologie) krijgen steeds meer jongeren, met name meisjes, de (m.i. misleidende) gedachte dat zij in een verkeerd lichaam zitten.

Want als we zien dat sommige mensen een zgn. lichaamsidentiteits-stoornis hebben waarbij iemand denkt dat bepaalde ledematen niet bij zijn lichaam horen en deze wil laten amputeren (waarbij dus onmiskenbaar sprake is van een zelfidentificatie die in strijd is met de realiteit) (7), dan rijst de vraag of dat ook niet bij genderdysforie het geval zou kunnen zijn.

Volgens de Transgenderwet van 1985 moest een transgender (teneinde als zodanig erkend te worden) een fysieke operatie van man naar vrouw of van vrouw naar man ondergaan. Maar sinds 2014 geldt die verplichting niet meer. Nu is het zgn. transgenderbeleid als volgt: "Als een (biologische) man zich vrouw voelt, dan is hij vrouw en heeft hij het recht om per direct als vrouw te worden behandeld (en omgekeerd), ook al heeft er nog geen fysieke transitie plaatsgevonden" (2). Men kan zich voorstellen dat dit tot grote verwarring zal (kunnen) leiden. Denk alleen al aan het uitgaansleven.

## Terugkeer nog mogelijk

Dat de 'geslacht-veranderende' operatie niet meer wettelijk vereist is, heeft overigens wel het voordeel dat men nog kan terugkeren naar (de rol van) het eigen biologische geslacht, en wel door te stoppen met het gebruik van hormonenpillen. Want een operatie is niet meer ongedaan te maken met alle dramatische

gevolgen van dien. Het blijkt dat steeds meer transgenders ('de-transers') spijt kregen/krijgen van hun transitie en dat om diverse redenen: "ik had er meer van verwacht" is een gehoorde uitspraak, en psychiatrische aandoeningen zoals bijv. autisme, anorexia, zelfbeschadiging, zelfmoordneigingen, e.d. worden niet opgelost door transitie (2).

Het aantal zelfmoordpogingen voor en na transitie blijkt even hoog te zijn (12). Bovendien ontstaan er na de dure operaties (zoals borst- en penisamputaties, baarmoederverwijdering, penis- en vagina-constructies)(2) vaak allerlei medische complicaties. Voorts moet bedacht worden dat men levenslang hormonpillen moet slikken.

### Vrijheid in keuze geslacht?

Voor dat soort problemen houdt D66 zich doof. Deze partij wil zelfs het psychologische onderzoek (met een deskundigenverklaring) dat nu nog voor transgenders verplicht is, afschaffen. Want men meent dat genderdysforie helemaal geen stoornis is (2). Volgens minister van Engelshoven van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap moeten we af van het natuurlijke onderscheid tussen man vrouw. Men moet toch van jongs af aan in 'vrijheid' de eigen gender (identiteit) kunnen kiezen? (2).

Wat vreemd dat leeftijd bij dit zeer belangrijke thema niet zou gelden (maar wel bij het mogen stemmen en het behalen van een rijbewijs). Men wil zich niet onderwerpen aan de 'dictatuur' van de natuur (13). Ten diepste wil men niets te maken hebben met God en Zijn scheppingsorde en zelf bepalen wat goed is en wat niet. Achter deze opstelling zie ik het (al of niet bewuste) verzet tegen al wat christelijk is. Maar ook sommige theologen ondermijnen m.i. het gezag van de Bijbel.

### Queer-theologie

De onlangs opgekomen zgn. queer-theologie is bedacht om zich af te zetten tegen de 'beperkende' hetero-normativiteit. Schepping staat dan niet meer

voor goddelijke ordening maar voor ruimte voor chaos (13). Ik zie hierachter een inspiratie vanuit het rijk der duisternis. En als iemand vragen stelt bij die queer-theologie, wordt die persoon direct als transfoob gelabeld.

### Identiteitsprobleem

In het gereformeerde tijdschrift Kontekstueel (januari 2020) pleiten de theologen Jolanda Molenaar (vroeger een gehuwde man en vader, nu een trans-vrouw) en professor Heleen Zorgdrager voor de acceptatie (in welke zin?) van transgenders. Het geloof in de schepping van de mens als man en vrouw zien zij als een obstakel voor transgenders om zichzelf te accepteren.

### Varianten?

Maar ieder mens mag zich toch geliefd weten door God, ongeacht welk probleem of welke handicap iemand ook heeft? Uiteraard moeten en mogen we elkaar als medemens niet afwijzen, maar deze theologen willen transgenders zien als een normale variant (12). Dat is een m.i. ernstige misvatting, want deze zgn. 'varianten' naast man en vrouw moet men niet zien als een door God bedoelde diversiteit maar als een afwijking ten opzichte van de scheppingsorde als gevolg van de zondeval.

Bovendien is genderdysforie een persoonlijkheids- of identiteitsprobleem dat niet zozeer te maken heeft met

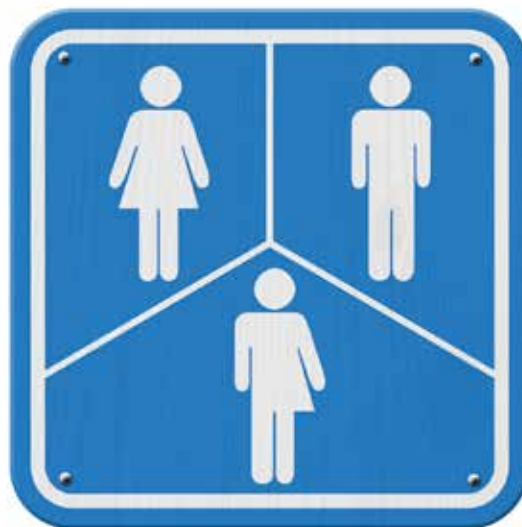
gender (5, par. 12), en dat niet kan worden opgelost door een 'geslacht-veranderende' operatie. En hoe goed men het ook bedoelt, er kan m.i. geen sprake zijn van "het vieren van de overgang naar een ander geslacht". Immers genderdysforie is vooral een probleem in de geest.

### Identiteit in liefde van God

Ten diepste heeft het vinden en leren kennen van onze ware identiteit te maken met je geliefd weten door God als je hemelse Vader en Jezus als je Redder in een levende geloofsrelatie door de inwoning van de Heilige Geest. Een vrouw die een transitie tot man had ondergaan, en later tot bekering kwam, zei: "Als ik eerder tot bekering was gekomen, had ik me niet laten opereren" (4).

### Wondermooi gemaakt?

In het in juni 2019 verschenen boek 'Wondermooi zoals u mij gemaakt hebt' denken genoemde theologen dat God de seksuele en genderdiversiteit zo heeft bedoeld (15). Inderdaad is er veel diversiteit in de schepping als we kijken naar de vele soorten dieren, bomen, planten en bloemen. Maar dat is geen argument om diversiteit te veronderstellen waar God dat NIET bedoeld heeft. En hoezo 'wondermooi' als men een (verminkende) 'geslacht-veranderende' operatie wil ondergaan die niet eens nodig is omdat die het





probleem niet wezenlijk oplost. Bovendien zijn er grote gevolgen ten aanzien van bijvoorbeeld vruchtbaarheid.

### Zorgwekkende ontwikkeling

Hoe bedenkelijk een doorgeschoten genderideologie (die bij sommigen mede de 'veroorzaker' is van genderdysforie) is, blijkt uit de nieuwe huisregels in het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden. Zo mag daar niet meer gesproken worden in termen van man of vrouw, op welke manier dan ook (1). Ook hier een ontkenning van Gods scheppingsorde. De achtergrond is dat transgenders eisen dat zij als normaal worden beschouwd.

De wetgeving wordt er zelfs op aangepast (ook al gaat het om een zeer kleine minderheid). Dat men terecht rekening wil houden met de nood van mensen die worstelen met hun seksuele gerichtheid/gevoelens en omdat lhbtbi-ers zich uiteraard niet gediscrimineerd en verworpen willen voelen, mag toch geen reden zijn om de gehele maatschappij ernaar te richten. In dat geval lijdt de maatschappij onder de dictatuur van de lhbtbi-lobby. "De genderideologie predikt vrijheid, maar



terecht) afvroeg waarom mensen belasterd moeten worden als zij zich afvragen of een man die zich identificeert als vrouw niet gewoon een man is. Dat wordt door de trans-gemeenschap gezien als een aanval (20), terwijl het feitelijk zo is dat men nooit het biologisch geslacht kan veranderen.

Ook is het toch ernstig te noemen dat je strafbaar bent (en in Canada zelfs in de gevangenis komt) als je iemand die is ge-

aankondiging (met roze en blauwe vlaggetjes) van de geboorte van een 'genderneutraal' kind.

### 3. Homofilie/homoseksualiteit

#### Houding

Ook al behoort ieder mens met aandacht en liefde te worden bejegend en dus niet verworpen of afgewezen te worden, toch is de vraag van lhbtbi-ers begrijpelijk of er voldoende veiligheid en acceptatie is in kerken en christelijke organisaties voor homoseksuele, biseksuele en transgender mannen en vrouwen die worstelen met de eigen seksuele oriëntatie. Daarom is het noodzakelijk en goed dat men begrip heeft voor hun nood, dat men met pastorale bewogenheid aandacht voor hen heeft en eerlijke gesprekken met hen voert. In het verleden is dat helaas niet of te weinig gebeurd.

Men moet er echter voor oppassen dat men onder een 'veilig klimaat' verstaat dat homofilie en homoseksualiteit als normaal worden beschouwd, en dat men gaat goedpraten en accepteren wat God niet bedoeld heeft. Immers er is toch alleen echte veiligheid als men leeft volgens Gods heilzame leefregels! God wil herstellen! Juist daarom mag en moet steeds de bijbelse visie en oplossing genoemd



vernietigt de vrijheid, en brengt gebondenheid" (4).

### Richard Dawkins

Waar het toe leidt, blijkt ook uit het feit dat de bekende atheïst Richard Dawkins zijn prijs van 'Humanist van het jaar' kwijtraakte omdat hij zich (m.i.

transformeerd tot vrouw of die zich vrouw voelt, nog man durft te noemen, want dat wordt als 'beledigend' en 'discriminerend' opgevat. De omgekeerde wereld! En hoe de geesten van mensen al rijp zijn voor de omkering van waarden, blijkt uit een recente

worden en doen wij als kinderen van God er goed aan ons eraan te houden. Er moet worden voorkomen dat wij onder invloed komen van de tijdgeest die zich niet meer wil stellen onder het gezag van Gods Woord, want als de kerk meegaat met die tijdgeest, dan verliest zij haar geloofwaardigheid. Helaas zien we dat veel christenen het Woord loslaten.

### Misverstanden

Over homofilie en homoseksualiteit bestaan diverse misverstanden. Zo wordt vaak geen onderscheid gemaakt tussen a) homofilie en b) homoseksualiteit. Homofilie (a) is de seksuele gerichtheid op iemand van hetzelfde geslacht. Het is geen zonde of lichamelijke ziekte maar een gebrokenheid (dus geen deel is van onze kernidentiteit) (18) als gevolg van de zondeval.

Ook al houdt God van elk mens, het is een misvatting om te denken dat God de mens heeft geschapen mét homofiele neigingen.

Het begrip homoseksualiteit (b) betreft (de keuze voor) homoseksuele praxis, wat de Bijbel wél zonde noemt, want het is tegen Gods wil omdat dit gedrag het probleem van de mens met een homofiele gerichtheid niet echt oplost.

### Geen homohaters!

Ook al is de Bijbel m.i. duidelijk over het afwijzen van de homoseksuele praxis, toch proberen zelfs ook christenen het met diverse drogredenen goed te praten (7). Oprechte christenen die een bijbelse visie hebben op homoseksualiteit (bijv. de ondertekenaars van de Nashville-verklaring) worden ten onrechte weggezet als homohaters of homofobe haatpredikers.

Echter het enige wat zij willen, is waarschuwen voor de groeiende acceptatie (ook onder christenen) van de homoseksuele levensstijl (en ook het transgenderisme) als gevolg van het loslaten van het Woord van God. Gods heilzame geboden worden opgevat als beperkend en beknellend, terwijl deze juist zijn gegeven voor bescherming en vrijheid, zelfs eeuwige vrijheid! Bedacht mag worden dat wij als christenen ertoe bestemd zijn en ervoor mogen kiezen te veranderen naar het beeld van Jezus (Rom. 12:2; 1 Joh. 5: 18).

### Verzet

Niet alleen zijn er misverstanden, ook zien we een toenemend verzet tegen Gods heilzame Woord. De Jezuïet Wim Smeets schreef: “De

Rooms-Katholieke Kerk heeft recht op haar eigen moraal. Maar als die moraal leidt tot een intolerante opstelling, dan moet men zich daartegen verzetten” (21).

Dan is mijn vraag: is God dan intolerant als Hij vanuit Zijn liefde en voor ons bestwil bepaalde zaken afwijst? Toen per abuis de Nashville-verklaring openbaar werd, was de selectieve verontwaardiging groot, ook al stond er niets in wat strijdig is met Gods Woord. Kennelijk zijn velen weerspannig en willen niet meer luisteren naar wat God zegt.

### Discriminatie?

Sommige lhbtqi-ers vinden dat in een christelijke kerk alle mensen even welkom moeten zijn en dat daarom ook alle relaties gelijke rechten moeten hebben. Wie daar niet in meegaat, is dan niet ‘inclusief’ (een soort modewoord) maar discrimineert. Een lesbienne wil dat haar lesbische relatie in de kerk net zo beoordeeld wordt als een heterorelatie, want anders is sprake van discriminatie (3, 16).

Dat laatste is een vaak gebruikt maar vals argument. Want van discriminatie kan alleen sprake zijn als het plaatsvindt op basis van verkeerde normen. Als je op basis van goede ethische en bijbelse normen onderscheid maakt (zelfs: moet maken!) kan er geen sprake zijn van discriminatie. Elk mens, en dus ook de homofiele medemens mogen en moeten wij met de liefde van Christus tegemoet treden.

### Antihomowet?

In Hongarije is in juni dit jaar een wet aangenomen die de straf op pedofilie verhoogt, en verbiedt dat kinderen onder de 18 jaar via school of media geconfronteerd worden met promotie van homo- en transsexualiteit (23). Velen lopen te hoop tegen wat ten onrechte een antihomowet wordt genoemd. Maar waarom zou men de genoemde promotie niet mogen verbieden terwijl men in ons land ‘homoconversie therapie’ bij jongeren wél





wil verbieden (zie onder). En we mogen toch ook bijv. rook- en alcoholreclame verbieden?

### Anders denken

Begrijpelijk is het dat de homofiele dominee Wielie Elhorst (11) zegt dat je homo's niet mag zien als mensen met een afwijking, maar wat opvalt is dat lhbt-ers vinden dat het gewoon oké is zoals zij zijn, en als je daar anders over denkt, dan is dat beledigend. Uiteraard moeten we medemensen niet verwerpen maar we kunnen hetgeen God niet zo heeft bedoeld toch niet als 'normaal' beschouwen, want daarmee helpen we de ander niet. Dat wij als mensen mogen herstellen, geldt toch voor iedere mens (homo of hetero)?

### Schijnoplossingen

Een probleem van veel kerken is dat men vaak geen raad weet met homofilie omdat men de oplossing niet kent of er niet in gelooft. Hooguit wijst men op de optie van celibatair leven. En uit onmacht om homo's te helpen zoals God het in Zijn Woord aangeeft, gaan er stemmen op om homorelaties en homohuwelijken (in) te zegenen als een vermeende oplossing voor de nood van homo's.

Ondanks het verbod van het Vaticaan daartoe, willen ruim 2600 (!) Duitse rooms-katholieke

priesters dit toch doen onder het motto: "Want we zijn toch geroepen om mensen vrijheid te geven?" (16). Ik geloof zeker dat men vanuit bewogenheid wil helpen, maar dat moet men dan niet doen met het toestaan van homoseksuele praxis en het homohuwelijk.

Als God in Zijn Woord homoseksualiteit (net zoals elke andere zonde) afwijst, dan wijst God niet de mens af, maar de daden omdat die tot schade zijn van de mens. Daarom kan God nooit iets zegenen dat tegen Zijn heilige wil ingaat (Gal. 5:16,17).

### Bijbelse oplossing

De homofiele gerichtheid is een gebrokenheid die niet bij de mens hoort, en waarvan men verlost kan worden door de kracht van de Heilige Geest (Rom. 8:13b) in een proces van toewijding en heiliging. God heeft Zijn Heilige Geest toch niet voor niets gegeven? De visie die in par. 10 van het artikel De bijbelse weg voor de nood van homofielen (7) is weergegeven, wordt overigens bevestigd door het indrukwekkende boek van de Amerikaanse psychiater Jeffrey Satinover (8). Verbod op hulpverlening

### Verbod op hulpverlening bijbelse uitspraken strafbaar?

Het kan verkeren. Vroeger was homopraxis in ons land nog strafbaar, maar als je nu zegt dat de Bijbel deze praxis afwijst, dan kan je daarop worden aangevallen. Nu worden op basis van o.a. misverstanden pogingen ondernomen om juist wat de Bijbel aanbiedt als oplossing, te gaan verbieden.

Medio dit jaar is zowel in Duitsland als in ons land het bij wet gaan verbieden van de zgn. homogenezing of homo-conversie therapie (het COC spreekt in het AD van 29 mei 2021 van kwakzalverij) zeer actueel geworden (19). Men zegt dat homofilie geen ziekte is, dus kan er van genezing geen sprake zijn.

### Geen fysieke ziekte

Homofilie is inderdaad geen fysieke ziekte, en de vaak gebezigde term 'homogenezing' is dus onjuist, maar men ziet over het hoofd dat het bij homofilie (en ook genderdysforie) niet gaat om een (kern)identiteit (13,18). Uit onderzoek blijkt dat bij een significant deel van de Nederlanders sprake is van fluiditeit in seksuele gerichtheid. Het "beperken of verbieden van counseling aan hen die een seksuele verandering ervaren of die dat willen onderzoeken in de richting van heteroseksualiteit, is willekeurig, onrechtvaardig en discriminerend" (17).



Vanuit bijbels perspectief be- zien gaat het om een gericht- heid die niet bij de mens hoort, en waarvan men m.i. in begin- sel bevrijd kan worden door de kracht van de Heilige Geest. Het gaat dus helemaal niet om vermeende onderdrukking maar juist om bevrijding. Im- mers bij God is ieder welkom, maar vanuit Zijn liefde wil Hij dat ieder tot zijn of haar doel komt. Vergelijk de gemeente of de kerk met bijvoorbeeld een ziekenhuis. Elke patiënt (wat hij/zij ook heeft) is hartelijk welkom, maar het is wel de be- doeling dat de patiënt zo goed mogelijk herstelt.

### Niet meten met twee ma- ten

Wat toch wel opmerkelijk is, is dat men de zgn. homocon- versie-therapie afwijst of zelfs wil verbieden, maar de zeer dure 'transitie-operatie' van transgenders niet, terwijl dat geen wezenlijke oplossing is en ook verminking met zich meebrengt! Jeno Sebök (22) zegt zeer terecht: "Zolang mensen die dat willen, zich medisch van geslacht willen laten veranderen, moet het ook mogelijk zijn dat homo's die dat zelf willen, voor zich laten bidden om van geaardheid te veranderen. Anders meten we met twee maten".

### 4. Tot slot

Gezien diverse ontwikkelin- gen in onze tijd is meer dan ooit geestelijke 'dijkbewaking' nodig tegen de opkomende

vloed van ongeloof en verzet tegen Gods Woord. Ik heb hierboven al op het een en ander gewezen. Het is ook te zien als men Jezus Christus, de Zoon van de levende God, een transgender durft te noemen of wanneer men de rol van de persoon Jezus in The Passion laat spelen door een vrouw, en hoe men in de USA niet meer zal mogen spreken van vader en moeder, enzovoort. Wat een gevolg is van de zondeval, en dus niet naar Gods wil, moet kennelijk als normaal worden beschouwd, want anders dis- crimineer je.

Dat men aandacht en begrip vraagt, is op zich goed, maar dat kan men beter op andere manieren doen.

### Toekomstige ontwikkelin- gen

Wat zal onze (christelijke) op- stelling in de toekomst moeten zijn? Allereerst denk ik dat wij erop bedacht moeten zijn dat de duivel steeds feller zal rondgaan om te verslinden wie hij kan misleiden (1 Petr. 5:8). Steeds meer mensen kennen het Woord van God niet, of geloven het niet met hun hele hart.

De misleiding van de leugen doet zich overigens voor als een mix van halve waarhe- den (door bepaalde feiten en nuances achter te houden) en hele leugens. Mede door indi- vidualisering denkt men alleen aan zichzelf, en ziet men de

ander als tegenstander. Men is vaak niet eens bereid om te luisteren naar argumenten van anderen, die bij voorbaat in een bepaald hokje worden geplaatst en verketterd. Als wij Jezus willen volgen, zullen wij net als Hij niet begrepen en door sommigen zelfs gehaat worden.

### Oplossing ondermijnd

Wat een nood is (bijv. gen- derdysforie, homofilie) en waarvoor God in Zijn Woord een oplossing aanbiedt, wordt door de boze misbruikt om Gods heilzame scheppingsor- de te ondermijnen. En dat wat niet naar Gods wil is, als goed wordt gezien en moet worden geaccepteerd (Jes. 5:20).

Ja, zelfs is het denkbaar dat de Bijbel als een zgn. 'discri- minerend' Boek wordt gezien omdat daarin man en vrouw, zoon en dochter, worden onderscheiden, of dat het moet worden aangepast. Bij de besproken thema's zijn er grote verschillen qua inzicht, en moet worden geconsta- teerd dat sommige christenen en christelijke instanties een knieval hebben gedaan voor de druk van de tijdgeest.

Hoe komt dat dan, ondanks het feit dat ze dezelfde Bijbel hebben? Is er twijfel, angst voor verguizing en vervol- ging?

Alleen wie werkelijk de prijs voor de waarheid wil betalen,



zal de waarheid (en vrijheid) vinden. Maar als men de door God gegeven oplossing, namelijk bevrijding door de kracht van de Heilige Geest, niet kent of niet gelooft, dan gaat men uit machteloosheid zijn 'toevlucht' nemen tot het goedpraten van en accepteren wat de wereld ons dicteert.

### Gods waarheid maakt pas echt vrij!

Omdat Gods waarheid voor ons als christenen ertoe doet, en het fundament van ons handelen is, is het van groot belang dat we de waarheid van Gods Woord blijven vasthouden omdat alleen dat tot ons heil is en werkelijk vrij maakt. We moeten uiteraard bewogen zijn met de nood van medemensen en hen liefhebben, maar óók de waarheid liefhebben, want die geeft zicht op zowel de oorzaak als ook op de oplossing van problemen. Om op het rechte (geloofs)pad te kunnen blijven, zijn toewijding en soms radicale keuzes



van groot belang. Wanneer men in Woord en Geest geworteld is, zal men in de toekomst stand kunnen houden.



Door de leiding en kracht van de Heilige Geest is het mogelijk te leven naar de wil van God, en mogen wij als kinderen van God opgroeien tot zonen Gods die gelijkvormig aan Jezus mogen worden en de werken

van Hem zullen gaan doen, tot bevrijding van de schepping (Rom. 8:14 en 19).  
Gods waarheid zal werkelijk vrijmaken (Joh. 8:32).

**Piet Guijt**  
Augustus 2021

### Bronvermeldingen

1. Jan van Benthem, Geen man of vrouw meer in het Huis van Afgevaardigden, Nederlands Dagblad, 6 januari 2021
2. Ad de Boer, Gender, nieuw spijtzwam CU en D66, Nederlands Dagblad, 25 maart 2021
3. Gerald Bruins, Twee lhbt'ers delen hun ervaringen met de kerk: 'Lhbt is nauwelijks bespreekbaar'. Nederlands Dagblad, 8 mei 2021.
4. Bijbels Beraad M/V, Studietoelichting Transgenderisme, 1 juli te Alblasserdam. „Het bestrijden van de transgenderideologie is een christelijke taak” - Bijbels Beraad Man / Vrouw (bijbelsberaadmv.nl)
5. Patrick Goede, Mart van de Kamp is vader van een transdochter: “Transitietraject is aangrijpend”, CIP-nieuws, 22 juli 2021. Mart van de Kamp is vader van een transdochter: Traject is aangrijpend - CIP.nl
6. Piet Guijt, Het transgenderdilemma, Promise Magazine, januari 2018
7. Piet Guijt, De bijbelse weg voor de nood van homofielen, Promise Magazine, juli 2018
8. Piet Guijt, De strijd rond de waarheid over homoseksualiteit, Promise Magazine, april 2019
9. Martin de Jong en Wielie Elhorst, Veilig kader voor LHTB+-personen in kerken en christelijke organisaties is nog ver weg. Opinie, Nederlands Dagblad, 14 mei 2018
10. Rimme Masterbroek, 'Cultuuroorlog' woedt rond transgender mensen in VS, Nederlands Dagblad, 9 april 2021
11. Hilbert Meijer, Zelfdiscriminatie bij homo's, Nederlands Dagblad, 1 augustus 2020
12. Hilbert Meijer, Pastorale route bij gendervragen, Nederlands Dagblad, 1 juli 2021 (n.a.v. 'Genderdysforie. Een handreiking aan kerkenraden met het oog op het pastoraat' van de Gereformeerde Bond)
13. Jan Minderhoud, Je zou de Schepper vergeten, Nederlands Dagblad, 5 januari 2021
14. Assuntina Morressi, Experiment met genderdysforie, Nederlands Dagblad, 29 december 2020
15. Remco van Mulligen, Eerste boek over transgender en geloof, Nederlands Dagblad, 22 juni 2019
16. Hendro Munsterman, Duitse rooms-katholieke pastores blijven massaal homostellen zegenen Nederlands Dagblad, 29 maart 2021
17. Philip Nunn, Gedragscode Homopastoraat en Seksuele fluiditeit. Open brief aan Hugo de Jonge, Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 21 juli 2020. Zie ook <http://philipnunn.com>
18. Philip Nunn en Jos, Programma Uitgelicht, Family 7, 16 juni 2021
19. Redactie VK, D66, VVD, PvdA en GL schrijven initiatiefwet tegen 'homogenezing', Nederlands Dagblad, 5 juni 2021
20. Dick Schinkelshoek, Dawkins raakt humanistenprijs kwijt, Nederlands Dagblad, 21 april 2021
21. Wim Smeets, Jezelf zijn staat vaak onder druk, Nederlands Dagblad, 6 mei 2021
22. Jenö Sebök, Homogenezing, Nederlands Dagblad, 24 maart 2021
23. Herman Veenhof, Veel Hongaarse christenen delen de visie van kabinet Orbán-IV en zien 'lhbt-ideologie', Nederlands Dagblad. 29 juni 2021.
24. dr. P. de Vries en dr. M. Klaassen, Liefde die boven alles uitgaat. Wat zegt de Bijbel over (homo)seksualiteit en identiteit? Bijbels Beraad M/V, De Banier, Apeldoorn, 2020



# Liefde voor de waarheid

## Inleiding

Er wordt tegenwoordig vaak over liefde en liefhebben gesproken en dat is heel mooi. Inderdaad, we mogen en 'moeten' elkaar liefhebben. Gods Woord zegt diverse keren dat we onze naaste behoren lief te hebben als onszelf (o.a. Matt. 19:19). Het is na het gebod om God boven alles lief te hebben, het tweede gebod.

Wat we tegenwoordig helaas vaak tegenkomen, is dat ook christenen met het argument van de liefde en het elkaar liefhebben een en ander goedpraten wat niet is zoals de Bijbel aangeeft en bedoelt. En dat komt omdat men vergeet dat God ook heilig is en, juist uit liefde voor ons, Zich aan Zijn eigen goede leefregels, Zijn waarheid houdt, en dat ook van ons vraagt. De achtergrond van het ten onrechte goedpraten van wat niet naar Gods wil is, is vaak dat de waarheid zoals de Bijbel die aangeeft, niet altijd zo is of wordt opgevat zoals wij mensen wel eens zouden wensen. We zullen in dit artikel ingaan op diverse aspecten van de verhouding tussen liefde en waarheid.

## Liefde en waarheid horen bij elkaar

Gods liefde is Zijn motief om waarheid (Zijn Woord) te geven en Zich aan de waarheid (Zijn geboden en verboden, dus Zijn levensrichtlijnen) te houden. Gods waarheid, die de mens uiteindelijk vrij maakt (Joh. 8:32), blijdschap, vrede, hoop etc. geeft, is gegrond in de liefde. Liefde kan niet zonder waarheid en waarheid kan niet zonder liefde. Immers zonder waarheid is 'liefde' geen liefde. Hoezeer liefde en waarheid samengaan blijkt wel uit 1 Kor. 13:6 waar staat dat de liefde niet blij is over ongerechtigheid, maar dat zij blij is met de waarheid. Liefde en waarheid horen onlosmakelijk bij elkaar.

Gods waarheid is er niet om de waarheid zelf maar vanwege Gods liefde voor mensen. Juist omdat de liefde de basis en het motief is voor de waarheid, is de waarheid

zo belangrijk, en daarom mag men de waarheid niet negeren. Want wat niet is volgens Gods waarheid (dus zijn leefregels) brengt schade toe en leidt uiteindelijk tot de dood.

Dat liefde en waarheid (ook in de zin van: overeenkomend met de werkelijkheid) samengaan, begrijpt men ook als men bedenkt dat het wel vreemd is dat je tegen de ander van wie je houdt, zou liegen, dus de ander zou bedriegen. Liefde liegt niet, spreekt geen onwaarheid. Als je iemand liefhebt, wil je het beste voor die ander, en wil je niet dat die ander bedrogen wordt, dus spreek je de waarheid. Je moet de ander toch kunnen vertrouwen! Denk aan het negende gebod: gij zult niet liegen (Het Boek). Eigenlijk staat er een verbod om een vals getuigenis te geven (NBG), dus (ook) eerlijk zijn in de rechtspraak.

Bij de duivel zien we het tegenovergestelde van waarheid en liefde. De duivel staat niet in de waarheid, want er is in hem geen waarheid. Wanneer hij de leugen (en ook halve waarheden) spreekt, spreekt hij naar zijn aard, want hij is een leugenaar en de vader der leugen (Joh. 8:44). Hij brengt geen vrijheid en leven, maar gebondenheid en dood.

## Is er liefde zonder waarheid?

Is er waarheid zonder liefde? Ja, maar dat is niet zoals God heeft bedoeld. Een helaas actueel voorbeeld. Mensen die seksueel contact hebben met iemand van hetzelfde geslacht of zelfs met elkaar (willen) trouwen, en toch zeggen dat God dit goed vindt omdat Hij liefde is, doen Gods waarheid geweld aan. Deze seksuele gemeenschap is niet op de liefde gebaseerd zoals God liefde bedoeld heeft (4). Liefde en onwaarheid (= overtreden van Gods heilzame leefregels) gaan niet samen, passen niet bij elkaar.

## Liefdevolle waarheid is niet altijd 'soft'

Dat liefde niet altijd een goed argument is om een en ander goed te vinden, blijkt uit het volgende voorbeeld. Daaruit zien we dat liefde en waarheid niet altijd zo zijn als we zouden wensen, namelijk je prettig voelen. Liefdevolle waarheid is soms helemaal niet 'leuk', maar kan letterlijk en/of figuurlijk scherp en pijnlijk zijn. Stelt u zich de volgende twee situaties voor.

Iemand heeft een wat pijnlijke plek of misschien zelfs wel een gezwel. Hij gaat naar de dokter, die de plek niet grondig onderzoekt. En om de patiënt niet ongerust te maken, zegt de arts dat het allemaal wel meevalt, en doet alleen maar een zalfje op de pijnlijke plek. Helaas overlijdt de patiënt na korte tijd, want achteraf bleek het een ernstige kwaal te zijn. Zachte heelmeesters maken stinkende wonden, die soms zelfs dodelijk kunnen zijn.

Iemand gaat met hetzelfde probleem naar de dokter, die ziet dat de oorzaak een ernstig gezwel is. Hij vindt het niet zo fijn om het tegen de patiënt te zeggen omdat het liefdeloos en hard kan aankomen, maar hij vertelt voor diens bestwil aan de patiënt dat hij toch moet opereren, dus het mes moet hanteren om het gezwel weg te snijden. Dankzij de operatie blijft de patiënt in leven. Welke dokter was het meest 'liefdevol'? Niet de dokter die alleen maar vriendelijke woorden sprak, maar de dokter die de moed had om 'het mes te hanteren' hetgeen zo liefdeloos leek. (1 Joh. 3:18). Wat soms als liefdevol wordt voorgesteld, bijvoorbeeld het toestaan van een homoseksuele relatie, is helemaal geen liefde maar eerder het tegendeel, ook al zullen homo's dat willen ontkennen.

uittreksel "Liefde en Waarheid" door Piet Guijt

# De bijbelse weg van homofielen

## Inhoudsopgave:

1. Inleiding
2. Homofilie en homoseksualiteit
3. Mogelijke oorzaken homofilie
4. Wat zegt de Bijbel over homoseksualiteit?
5. Onterechte tegenwerpingen
6. De nood van de homofiele mens
7. Misverstanden
8. Onze houding
9. Menselijke oplossingen
10. De weg naar de bijbelse oplossing
11. Getuigenissen
12. Conclusies

## 1. Inleiding

Homoseksualiteit is een thema waarmee veel mensen, ook christenen, worstelen en/of er geen raad mee weten. Het is een gevoelig thema omdat seksualiteit een ingrijpend onderdeel is van het mens-zijn en er mede daarom sprake is van grote nood bij hen die homofiele gedachten en gevoelens ervaren. De nood

is vaak verergerd doordat ook (of vooral?) christenen op een verkeerde manier ermee zijn omgegaan.

Het is ook controversieel omdat er over diverse aspecten verschillend wordt gedacht, mede door verschuivingen in het postmoderne denken (39). Een zorgwekkende ontwikkeling is dat bepaalde waarheden uit Gods Woord meer en meer in twijfel worden getrokken. Wie geestelijk geopende ogen heeft, herkent de inspirator hierachter en zijn duivelse strategie.

Gezien de huidige actualiteit van het onderwerp (veel aandacht in bladen en op internet; commotie over een folder in het Reformatorisch Dagblad, etc.) is de bedoeling van dit artikel om diverse misverstanden weg te nemen, een dam op te werpen tegen de ondermijning van Gods Woord en te wijzen op een bijbelse weg voor de oplossing van de nood van homofielen.

## 2. Homofilie en homoseksualiteit

Homofilie (bij vrouwen: lesbici-teit) betreft het zich (in seksueel opzicht) aangetrokken voelen tot iemand van hetzelfde geslacht. Het is op zich geen zonde, net zomin als het hebben van een bepaald lichamelijk ongemak een zonde is. Ook al heeft God de homofiele mens lief, homofilie is niet zoals God heeft bedoeld.

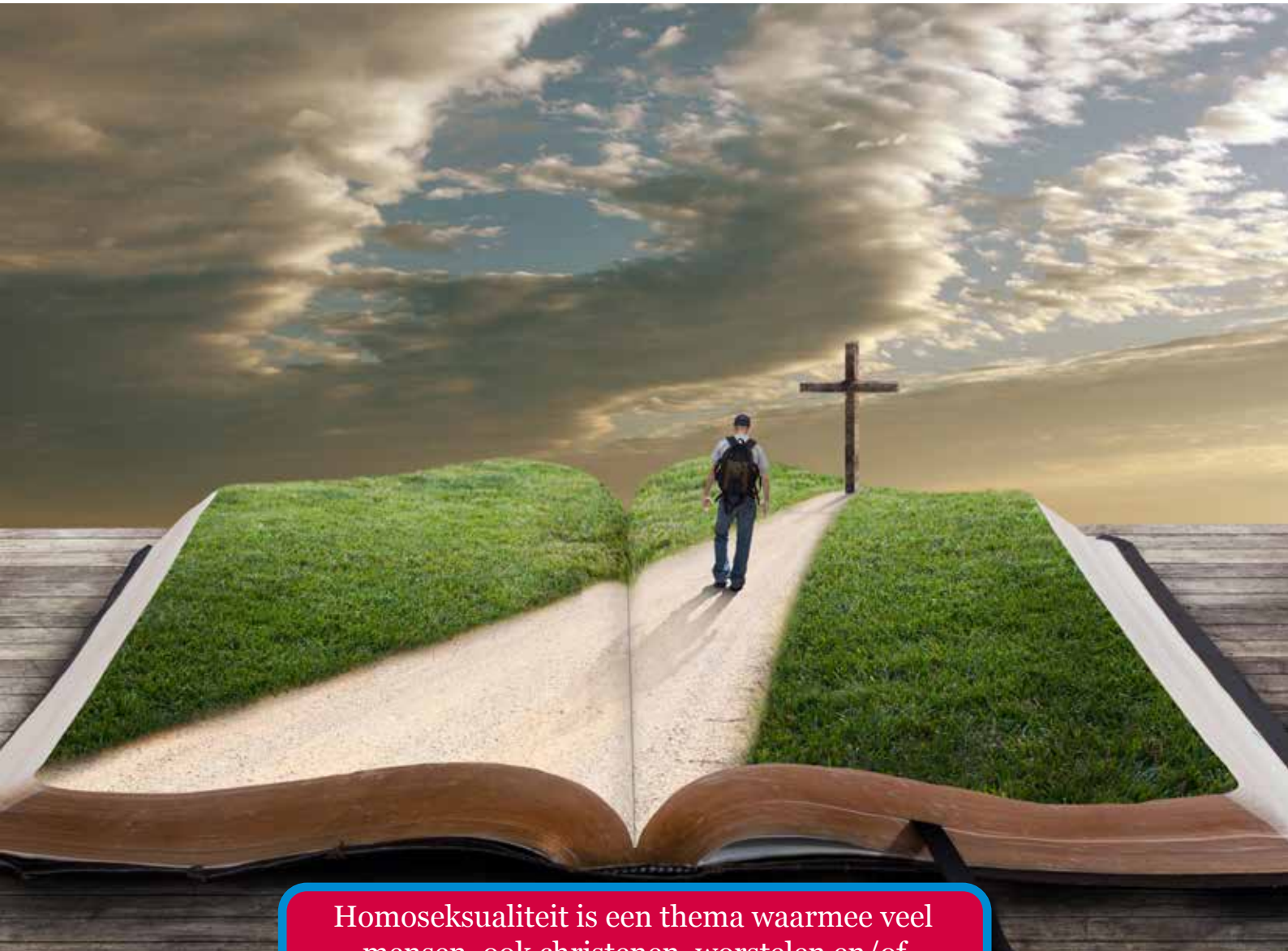
Homoseksualiteit betreft het hebben of onderhouden van seksueel contact met iemand van hetzelfde geslacht. Zoals we hierna aantonen, is de homoseksuele praxis een zonde, want met de handeling kiest men tegen Gods geboden. Zo is ook seksueel contact van een hetero met een prostitué zonde omdat seksueel contact alleen bedoeld is binnen een huwelijksverbond van man en vrouw.

## 3. Mogelijke oorzaken homofilie

We zullen slechts kort ingaan op mogelijke oorzaken van homofilie. De meningen zijn hierover verdeeld, mede omdat diverse onderzoeken tot tegenstrijdige uitkomsten leiden. Veel onderzoekers veronderstellen dat homofiele gevoelens voortkomen uit een combinatie van biologische (genetische en hormonale) invloeden en omgevingsfactoren, gezinssituatie, seksueel misbruik, etc. (42, 48, 50). Onderzoekers hebben tot dusverre geen exclusieve biologische basis voor de homofiele oriëntatie kunnen vaststellen en er is nooit een homo-gevoel gevonden (33,49). De Amerikaanse psychiater en psychoanalyticus Jeffrey Satinover geeft heldere argu-



# voor de nood



Homoseksualiteit is een thema waarmee veel mensen, ook christenen, worstelen en/of er geen raad mee weten

menten ervoor dat homoseksuele/homofiele gevoelens niet zijn aangeboren maar psychisch van aard zijn (33). Seksuele geaardheid staat lang niet zo vast als lang werd aangenomen (26).

Voor dit artikel is het voldoende om vast te stellen dat homofilie een exponent is van de gebrokenheid als gevolg van de zondeval, m.a.w. een vervorming van de door God in de schepping

gelegde heteroseksuele aantrekkingskracht tussen man en vrouw (Gen. 1:31).

#### 4. Wat zegt de Bijbel over homoseksualiteit?

Uiteraard is hierover heel veel te zeggen, maar we moeten ons beperken tot hoofdpunten, maar die voldoende duidelijkheid geven.

In Gen. 1:27 lezen we dat God de mens mannelijk en vrouwelijk heeft geschapen en Gen. 2:24 zegt: “Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en zij zullen tot een vlees zijn”. Dat is een doorgaande lijn in Oude en Nieuwe Testament, wat ook blijkt uit Matt. 19:4,5 waar Jezus naar Genesis verwijst.

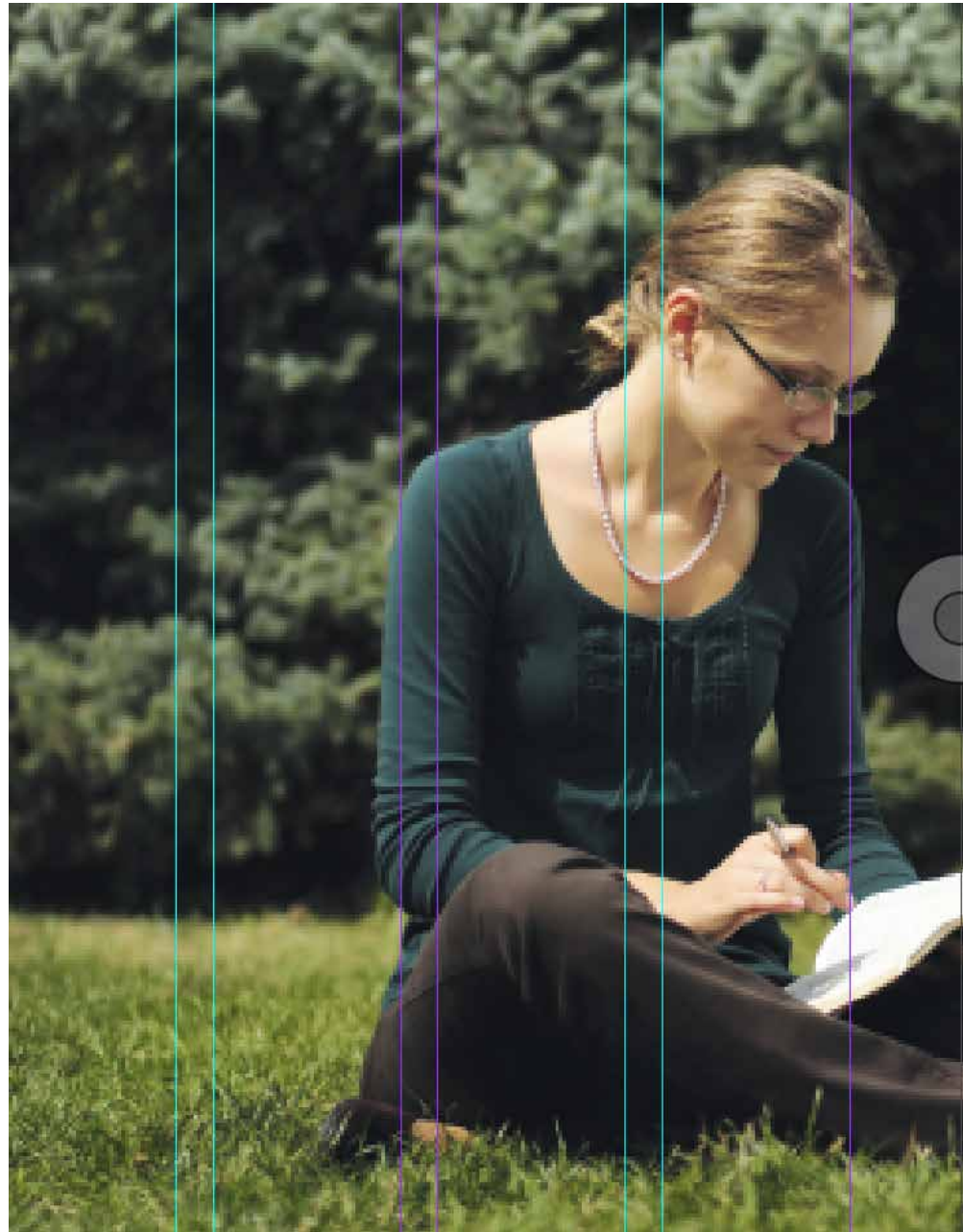


“U mag niet slapen met een mannelijk persoon, zoals u met een vrouw slaapt. Dat is een gruwel” (Lev. 18:22; 20:13). Als men even nadenkt over de praxis, dan kan men dit laatste woord wel begrijpen. Des te meer is het verbijsterend dat een website van homojongeren (21) zonder gêne erover spreekt hoe lekker anale seks kan zijn.

Als men kijkt naar de complementariteit van de geslachtsorganen van man en vrouw, dan is het toch volstrekt duidelijk dat het mannelijke geslachtsdeel ervoor gemaakt is om seksueel contact te kunnen hebben met het vrouwelijke geslachtsorgaan en zo een seksuele eenheid te vormen, wat nieuw leven kan voortbrengen (Gen. 1:28), hetgeen bij homoseksueel contact onmogelijk is.

Bovendien: een christelijk huwelijk tussen man en vrouw is een beeld van de volmaakte eenheid van Jezus (de Bruidegom) en de gemeente (de Bruid). “Dit geheimenis is groot, doch ik spreek met het oog op Christus en op de gemeente (Ef. 5:32). Ook uit teksten als bijv. Matt. 5:31/32; 1 Kor. 7:2; Ef. 5:25,28; Col. 3:19 en 1 Petr. 3:1,5,7 blijkt dat de Bijbel uitgaat van een huwelijk van man en vrouw.

Niet alleen is de Bijbel negatief over homoseksualiteit, nergens in de Schrift wordt er positief over gesproken (40,41) of wordt dit als een acceptabele levensvorm gezien of aanbevolen



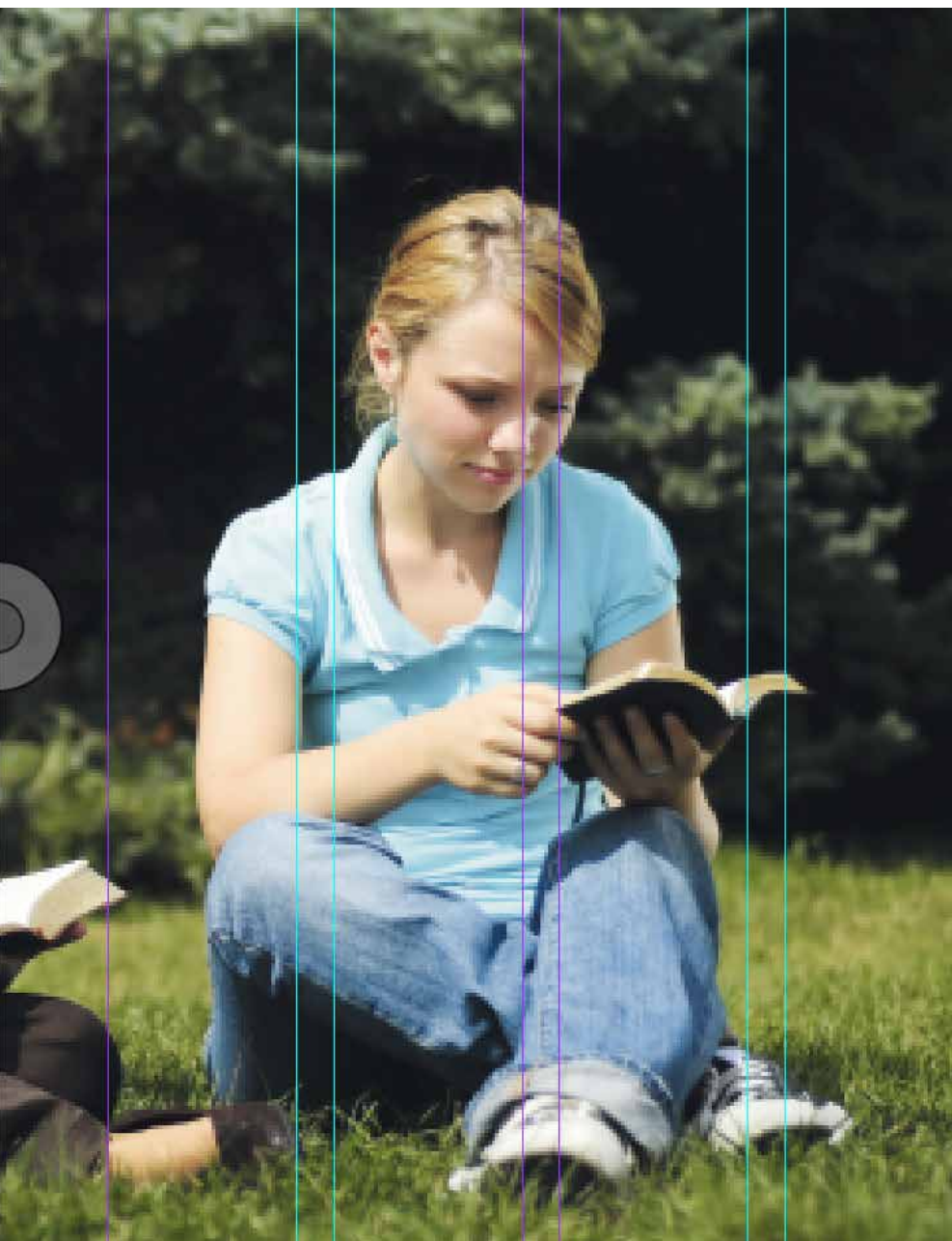
(18), laat staan dat er (positief) gesproken over een huwelijk tussen twee mensen van hetzelfde geslacht.

### 5. Onterechte tegenwerpingen

Ook al is de Bijbel helder en duidelijk, de duivel (de vijand van God en mens) zal altijd proberen om twijfel te zaaien over het Woord van God en de bedoelingen van God. Gezien de nood die homofiele mensen ervaren (zie volgende paragraaf), is het begrijpelijk dat zij de Bijbel met een bepaalde bril op lezen en trachten vraagtekens te zetten bij bepaalde Bijbelteksten.

Bijvoorbeeld: ‘Want op het eerste gezicht lijken Bijbelteksten over

homoseksualiteit erop te wijzen dat God dit absoluut niet goedkeurt. ..Totdat je verder kijkt. Dan kom je erachter dat het wel eens heel anders zou kunnen liggen’ (2). Verder valt op het gebruik van zinnen als ‘het lijkt er dus op, ‘het zou misschien zo kunnen zijn dat, ‘het zou wel eens heel anders kunnen liggen’, ‘Bijbelteksten geven geen volledige duidelijkheid’, ‘er kunnen geen heldere conclusies worden getrokken (3), etc.. Als ik dit lees, dan hoor ik a.h.w. de slang in de hof van Eden spreken (Gen. 3:1) om de mens te verleiden met leugens, halve waarheden etc. opdat de mens maar niet het Woord van God gelooft. En dat terwijl het Woord van God volkomen duidelijk is voor



wie de waarheid oprecht zoekt.

### a. Tekstuitleg

We zullen enkele teksten bespreken. Allereerst Rom. 1:26,27. Men meent dat het hierbij niet zou gaan over homoseksuelen maar over mannen (heteroseksueel) die homoseksuele handelingen gaan verrichten. Of men zegt dat het zou gaan om tempelprostitutie of een verworpen heidense cultuur in Rome. Of men meent dat de verklaring van Paulus cultuurgebonden is en gericht aan Joden van de eerste eeuw en nu niet meer van toepassing is. "Dit laatste is een dubbele vervorming: Gods normen blijven altijd dezelfde. En als de Bijbelschrijvers bevooroordeeld zouden zijn door

culturele normen, dan zouden zij niet geïnspireerd zijn door de Heilige Geest" (10). En zou de tekst alleen slaan op hetero's die pervers zijn geworden? Nee, want Paulus wist van homoseksuele praktijken. Denk aan keizer Nero, die zelfs twee keer met een jongeman gehuwd is geweest (47). Dus als er sprake zou zijn van inversie, dus dat iemand altijd al homoseksuele verlangens zou hebben, dan zou Paulus dat zeker als uitzondering vermeld hebben (10, 52).

De homotheologie zegt dat in 1 Kor. 6:10 het woord 'malakoi' betekent: gebrek aan zelfbeheersing, dus immoraliteit in het algemeen en niet betrekking hebbend op homoseksualiteit.

En wat betreft het woord 'arsenokoitai' (knapenschender), zegt men dat het betekent: mannelijke prostitué. Dus zou het niet betrekking op duurzame homoseksuele relaties.

Echter het woord 'malakoi' (NBG: schandjongens; HSV: schandknapen) betekent: zacht of verwijfd. Bovendien heeft het eerste woord in de opsomming van 1 Kor. 6:10 (nl. hoereerders, ontuchtigen) in de oorspronkelijke taal betrekking op iemand die seksuele immoraliteit bedrijft (10). En het woord 'arsenokoitai' betekent: 'een man die bij een man ligt', dus er wordt helemaal geen onderscheid gemaakt in motief[prostitutie of duurzame relatie] (10,30).

Het is nogal schokkend om te zien hoe men zich in allerlei bochten wringt om homoseksualiteit goed te praten. Justin Lee gaat in zijn worsteling zelfs zover (55, p. 270) dat hij bang is dat hij zou zondigen als hij homoseksuele relaties zou afkeuren (!) Want dan zou hij, zo schrijft hij, zichzelf en anderen opnieuw onder de wet stellen en het offer van Jezus Christus aan de kant schuiven. Hier is sprake van een subtiele, maar ernstige denkfout. Door het offer van Jezus mogen we vergeving van zonden ontvangen (als wij onze zonden belijden), maar wat zonde is blijft zonde. De morele wetten van God zijn onveranderd gebleven.

### b. "Anders dan liefde en trouw"

Wat opvalt bij het interpreteren van teksten die over homoseksualiteit gaan, is dat de homotheologie erop wijst dat het vaak niet wezenlijk over homoseksualiteit maar over heel wat anders zou gaan, namelijk over geweldsituaties, godsdienstige rituelen, verloederde samenlevingen, reliseks, verwording van de cultuur, heidense immoraliteit en afgoderij of homoseksuele tempelprostitutie (2,7). En dat is toch heel wat anders dan een zgn. homoseksuele relatie in liefde en trouw of iemand die oprecht worstelt met zijn of haar geaardheid?

Ongetwijfeld is er sprake van verschil, maar dat wil niet zeg-







normaal is. Hetzelfde geldt voor pedofilie.

Voor een homojongere is er niets vervelender dan de angst niet geaccepteerd te worden of zelfs te worden afgewezen door zijn/haar ouders, en angst om liefde van ouders en de directe naasten kwijt te raken. Of angst om verworpen te worden door vrienden en zelfs door God (overigens: God wijst de homofiele mens niet af). De schadelijke gevolgen van o.a. pesterijen op school of bij sport moeten niet onderschat worden! Deze dragen juist bij aan psychische scheefgroei (20, 48). Helaas zijn homo's vaak afgewezen, uitgescholden, geslagen etc. (51).

Er is ook angst voor afwijzing door kerkleden. Men voelt zich niet erkend of gewenst en men voelt zich niet welkom. Helaas: de benadering door de christelijke gemeente is er vaak een geweest van homofobie, aversie en uitstoting, in plaats van mededogen en opvang (56).

Jongeren die tot de ontdekking komen dat ze homofiel zijn, kunnen hierdoor in een ernstige crisis terecht komen,

mede door de reacties van de omgeving, en kan het soms zelfs leiden tot zelfmoord(pogingen). Regelmatig ervaren homofielen verbittering, ook naar God toe, en frustratie naar andersdenkenden die als 'homofob' worden gelabeld.

Er is daarom ook een keerzijde van de medaille. De frustratie is soms kennelijk zo groot, dat er sprake lijkt te zijn van afkeer van elke opvatting die niet strookt met de eigen visie. Men voelt zich vaak zo verworpen en verongelikt, dat men zich daardoor helaas afsluit voor hulp en verlossing. Sommigen zijn hypergevoelig voor correctie, want dat wordt gezien als kritiek en ervaren als afwijzing en verwerping. Maar bedacht moet worden dat gedrag afwijzen (ter correctie opdat iemand door gehoor te geven aan de correctie tot zijn recht kan komen!) iets geheel anders is dan de mens zelf afwijzen!

Helaas moet ook worden opgemerkt dat de verwerping en andere gevoelens soms zijn doorgeschoten naar drammerigheid en intolerantie van met name niet-christelijke voorvechters

van homorechten. Ieder moet homoseksualiteit goedkeuren. Habets (18) schrijft: "Iedereen die homoseksualiteit niet kan accepteren als een normale samenlevingsvorm wordt om haar of zijn mening gediscrimineerd".

Tenslotte nog een opmerking ter relativering. Veel genoemd is het probleem van de eenzaamheid van homo's. Dat mogen we uiteraard niet bagatelliseren, maar bedacht moet worden dat er ook nog (en veel meer) vrijgezelle hetero's, gehandicapten, weduwen en weduwnaars zijn, die worstelen met eenzaamheid en seksuele nood.

## 7. Misverstanden

Een misverstand is dat sommige homofielen denken dat God hen zo gemaakt heeft (67) en dat de praxis wel goed zal zijn. Een ander vindt het daarom vreemd dat Gods Woord de praxis afwijst en bijgevolg iemand altijd alleen zou moeten blijven. En iemand vraagt zich af waarom God het toelaat dat sommige van Zijn kinderen homofiele gevoelens hebben maar waarom Hij niet wil dat zij die gevoelens in een seksuele relatie uiten.

Allereerst is het niet zo dat God homofielen zo gemaakt heeft, maar dat het een gevolg is van de zondeval. Bovendien is het wel zo dat God de homoseksuele praxis afwijst omdat Hij een betere oplossing heeft waardoor zelfs een heterorelatie mogelijk is (zie hieronder).

Opvallend is dat sommige christenen, ondanks wat de Bijbel aangeeft, niet tegen homo's durven te zeggen: "Je mag het niet praktiseren", want dat zou toch kwetsend en liefdeloos en niet zo pastoraal zijn? (30). Zij vergeten echter waarom God het praktiseren afwijst, namelijk vanwege Zijn liefde voor de homofiele mens. Gods Woord geeft aan dat er een oplossingsmogelijkheid is! Als je dat niet vertelt, dan ben je inderdaad liefdeloos.

## 8. Onze houding

Helaas zijn homofiele mensen, vooral in het verleden, onheus bejegend vanwege hun anderszijn. Het zou goed zijn als zij die, soms vanuit onmacht, dit gedaan



“Ik was op de zelfde plek waar jij nu bent. Het idee om alleen te moeten blijven en nooit zelf kinderen te kunnen krijgen was een ondraagbare last en verstikkend. En toen ging God ontzagwekkende dingen doen in mijn leven. Ik ging actief een pad op van innerlijke genezing. Ik wist niet wat de uitkomst zou zijn toen ik begon, al had ik natuurlijk wel hoop en verwachting. En ik kwam niet bedrogen uit! Een herstelproces van zeven jaar, maar ook een tijd van God meer intiem leren kennen, ontdekken wie ik ben in Hem, en ook veel anderen mogen bereiken met het evangelie! Na 5 van de 7 jaar begonnen gevoelens van liefde voor vrouwen te komen, stapje voor stapje... maar zó anders dan de homoseksuele gevoelens voorheen! Nu ben ik getrouwd met mijn lieve vrouw en we hebben twee kinderen”.

Ansel Pronk

hebben, dit aan de Heer, en waar mogelijk aan de betrokkenen, zouden belijden en om vergeving zouden vragen.

Als iemand vertelt van zijn of haar homofiele neigingen/gevoelens en over de nood en worsteling wil praten, dan mogen we het waarderen dat iemand de moed heeft dit te doen. In een veilige en warme sfeer, vanuit een oprechte menselijke en geloofsverbondenheid de strijd van de ander als een werkelijke strijd erkennen. De ander mag alles wat gevoeld en beleefd wordt, inclusief de seksuele gevoelens en verlangens (en daden) in het licht brengen (48). Geef iemand de ruimte om het verhaal te delen. Heb belangstelling en genade voor elkaar als mens, wees respectvol en luister goed naar elkaar en geef in liefde en wijsheid jouw visie. Niet om te veroordelen, maar om eerlijk te zijn (48).

De ander mag weten dat God

niemand verwerpt, ook niet iemand die worstelt met homofiele gevoelens. Maar vanuit Zijn liefde wil God niet dat die gevoelens zo blijven omdat een mens daardoor Gods bedoeling met zijn of haar leven misloopt en dat het een mens niet gelukkig maakt. Immers het gaat in tegen wat God met Zijn mooie schepping bedoeld heeft.

Als iemand vertelt, dat hij/zij seks heeft gehad met iemand van hetzelfde geslacht, dan mogen we vertellen dat God de zonde wil vergeven als hij/zij de zonde belijdt en ervoor wil kiezen het in de toekomst niet meer te doen (52). Als iemand dat niet wil, dan mogen en moeten we toch op grond van wat de Bijbel zegt, erop wijzen, dat het niet goed is (62). Niet omdat God ons niets gunt, maar omdat Hij beter dan wij weet wat wel of niet goed voor ons is. Liefde mag en moet op fouten kunnen wijzen. Alleen de waarheid maakt werkelijk



vrij.

## 9. Menselijke oplossingen

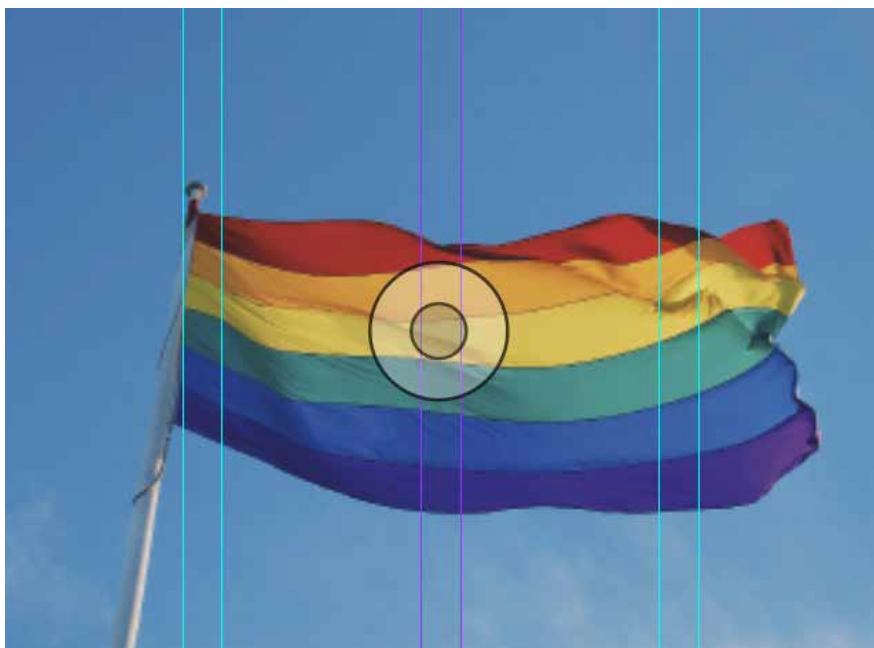
Justin Lee bespreekt in zijn boek *Verscheurd* (55) drie mogelijke oplossingsopties, uitgaande van de veronderstelling dat hij geen hetero zou kunnen worden:

a. net doen alsof hij hetero was en trouwen met een vrouw. Terecht wijst hij dat af. Het zou niet eerlijk zijn tegenover de vrouw en ook niet tegenover zichzelf.

b. een platonische relatie met een man. De vraag is of dit vol te houden is.

c. celibatair leven. (Dit zou ook onder de volgende paragraaf kunnen worden behandeld omdat ook de Bijbel spreekt over celibataire onthouding, maar daarbij is er nog niet altijd sprake van het loskomen van de homofiele gevoelens). Lee beschrijft zijn angst voor het alleen zijn. Eenzaamheid zou in de christelijke gemeente, het huisgezin van God, niet nodig mogen zijn, want men dient naar elkaar om te zien.

Dan nog: d. homoseksuele praxis. De seksuele nood en







tus toen Hij op Golgotha Zijn zondeloos leven gaf om ons met God te verzoenen. En wij mogen door geloof in het volbrachte werk van Jezus Gods kinderen worden (Joh. 1:12).

Als wij door wedergeboorte (Joh. 3:3) een nieuwe schepping in Christus zijn (2 Kor. 5:17) kunnen wij in gehoorzaamheid aan Gods goede levensrichtlijnen groeien in geloof en kracht door de Heilige Geest, waardoor we Gods liefde en genade steeds meer gaan beseffen en we meer weerstand kunnen bieden tegen de verleidingen en leugens van satan en tegen allerlei vleselijke verlangens die de mens niet echt gelukkig maken. De Bijbel zegt dat we zelfs geroepen zijn om zonen Gods te worden die worden geleid door de Heilige Geest (Rom. 8:14,19) en die de werken van Jezus gaan doen! (Joh. 14:12).

Om homofile neigingen te kunnen overwinnen, is het allereerst nodig om verlost te willen worden. Het gaat om een keuze. Wie echt vrij wil zijn, zal zijn vlees en aardse begeerten moe-

enzaamheid kunnen inderdaad worden 'opgelost', maar men zal dan niet in vrede met God kunnen leven omdat God de homopraxis nadrukkelijk afwijst.

Overigens is het heel merkwaardig dat sommige christenen het homohuwelijk willen verdedigen. Het homohuwelijk is nota bene ingesteld door mensen die niets van God en Zijn Woord (willen) weten. En een groot deel van de kerk heeft uit onmacht en/of schaamte over eerdere liefdeloosheid een knieval gemaakt voor het homohuwelijk onder de vlag van een 'relatie van liefde en trouw'. Hoe begrijpelijk naar de mens deze 'oplossing' ook is, het is bij nader inzien toch de keuze voor de weg van de minste weerstand, de weg van het vlees. Men heeft niet de weg gevolgd die de Bijbel wijst, omdat men denkt, overigens ten onrechte, dat dat teveel zou kosten.

### 10. De weg naar de bijbelse oplossing

De basis voor overwinning over de machten der duisternis (Kol. 2:15) is gelegd door Jezus Chris-

## Messiaanse Jood Tzachi (Israel Today)

Omdat bij homoseksualiteit sprake is van een gebrokenheid van de schepping, een gebrokenheid, die alleen maar ellende en problemen met zich brengt, roept de Bijbel ons op: "Dood dan uw leden die op de aarde zijn: ontucht, onreinheid, hartstocht, kwade begeerte, en de hebzucht, die afgoderij is" (Kol. 3:5). Ook al mogen we bij God komen zoals we zijn, met ons lek en gebrek en zondige neigingen, omdat God heel veel van ons houdt, wil Hij niet dat we zo blijven. En dat geldt trouwens voor ons allemaal; ook voor iedereen die met een andere zonde worstelt dan homoseksualiteit. God wil ons allemaal maken naar het beeld van Jezus, Zijn Zoon. En dat gaat niet zonder slag of stoot.

Mij werd duidelijk dat homoseksualiteit zonde is. God heeft ons immers geschapen als man en vrouw, ook al hebben we zondige verlangens. Maar we kunnen ervoor kiezen weerstand te bieden aan zondige gedachten. Ik ben nu niet meer verward over mijn mannelijke identiteit, en wanneer ik de verleidingen moet weerstaan, ga ik de strijd aan op basis van waarheid en heelheid. Ik ben niet langer hulpeloos. Toen ik nog als homoseksueel leefde, beeldde ik mij graag in dat het niet mijn schuld was, dat ik slachtoffer was, verslaafd aan deze levensstijl met zijn eigen krachten waartegen ik niets kon inbrengen. Deze slachtoffermentaliteit bood mij een ontsnappingsroute voor de waarheid. Tegelijkertijd was het gevolg dat ik ver verwijderd raakte van mijn door God gegeven identiteit, en daarbij raakte ik vervreemd van andere mensen. Homoseksualiteit wordt door de Bijbel omschreven als een zware zonde. In het Oude Testament staat dat daar de doodstraf op staat. Misschien is dat zo omdat het hier gaat om een zonde die Gods schepping ondermijnt. Omdat homoseksualiteit zo'n zware zonde is, moeten Messiaanse gelovigen des te meer bewogenheid hebben voor mensen die in deze val zijn getrap. Wie Jezus wil volgen, moet bereid zijn om er te zijn voor mensen die met hun identiteit worstelen. Omdat homoseksualiteit in onze cultuur zich zo razendsnel verspreidt, kunnen Messiaanse Joden dit onderwerp niet langer negeren.



ten willen kruisigen, je ervan bekeren, ervan afkeren (42). Dat zal niet altijd plotsklaps gaan maar een proces betreffen, waarbij de gehele persoonlijkheid kan herstellen. Belangrijk is om te bedenken dat iemand niet homofiel is (dus dat het niet perse zijn of haar identiteit is), maar belaagd wordt door homoseksuele gedachten en aanvechtingen. Die moeten krijgsgevangenen worden gemaakt (2 Kor. 10:5). "Onderwerpt u aan God maar biedt weerstand aan de duivel en hij zal van u vlieden" (Jak. 4:7).

Van het allergrootst belang is dat men ervan overtuigd wordt/ is dat Gods Woord homoseksualiteit afwijst en dat ook homofilie niet naar Gods wil is. Zo gauw je er aan twijfelt of God homoseksualiteit afkeurt, is de overwinning niet te behalen. De duivel is er alles aan gelegen om het thema homoseksualiteit naar zijn hand te zetten! Maar door het ontspannen vasthouden aan het Woord der waarheid, dat is geïnspireerd door de Geest der waarheid, de Heilige Geest, zal er steeds meer waarheid in ons binnenste gaan ontstaan, d.w.z. gaan we steeds meer leven naar de wetten van God waardoor we steeds minder vatbaar zijn voor verleidingen, en in een proces van heilig(mak)ing steeds meer loskomen van gebondenheden, met als resultaat blijdschap, vrede, etc.. Het is belangrijk om, indien nodig, hulp te vragen aan vertrouwde personen (voorganger, oudste) die kunnen bemoeiden en voor iemand bidden. Ook is het mogelijk om hulp in te roepen van professionele hulpverleningsinstanties zoals Stichting Different. Geduld, vastberadenheid en vertrouwen in de liefde van God en de overwinning zijn belangrijk. Ook ons motief. Gaat het alleen om van het probleem af te komen of willen we naar Gods wil leven?

Het gaat uiteraard niet om een 'kant-en-klare' instant-oplossing of het 'alleen maar' volgen van een bepaalde 'therapie' of het onderdrukken van bepaalde gevoelens. Wel is sprake van een geestelijke strijd. De christen mag weten dat God (ook homoseksuele) zonden wil vergeven en dat hij/zij ook mag geloven

dat door gebed in de Naam van Jezus vroeger of later bevrijding en herstel mogelijk zijn en zullen doorbreken, (zelfs) ook in het geval van homoseksuele gerichtheid. En de overwinning is toch veel beter dan gevangen blijven in een situatie die niet naar Gods wil is. God aanvaardt ons wel zoals we zijn, maar vanuit Zijn liefde voor ons wil Hij niet dat we zo blijven!

## 11. Getuigenissen

Voordat we ingaan op enkele getuigenissen, staan we stil bij enkele vragen.

Waarom lijkt de bijbelse weg zo moeilijk of te hoog gegrepen? Omdat veel christenen zo ver van God zijn afgedwaald en het Woord van God niet serieus durven te nemen (17). Omdat er helaas vaak sprake is van een lauw en verwaterd christendom, kent men de kracht van de Heilige Geest niet (meer) en gelooft men niet - overigens ten onrechte - dat men overwinning kan hebben over homofiele gerichtheid.

Vaak wordt het niet aanvaarden van de homoseksuele praxis gezien als liefdeloosheid en homohaar. Maar helaas ziet men dan niet in dat de werkelijke reden om het af te wijzen, beslist niet homohaar of iets dergelijks is, maar juist liefde voor de mens met homofiele gevoelens. Immers elke homofiel voelende mens ervaart het als een probleem, een worsteling waarvan men graag verlost zou willen worden. Gods Woord biedt de weg om verlost te worden, maar dat vraagt wel geloof in Gods Woord en de kracht van de Heilige Geest die een oprechte en toegewijde gelovige mag ontvangen, waardoor neigingen die niet naar Gods wil zijn, kunnen worden overwonnen. We mogen God dienen in heiligheid, gerechtigheid en onberispelijkheid (Luk. 1:75, Ef. 1:4).

Als we de homoseksuele praxis

toestaan dan zijn we, in tegenstelling tot Gods Woord, tolerant voor de zonde. Juist deze tolerantie, die niet leidt tot bekering en verandering van gedrag, is in wezen liefdeloosheid, het tegenovergestelde van naastenliefde en helpt de homofiel niet. Het wezenlijke probleem wordt daarmee niet aangepakt, want de geneigdheid als zodanig blijft (17).

Soms hoort men de tegenwerping dat we de bijbelse weg niet moeten noemen of er niet in moeten geloven, omdat het nog zo weinig resultaat zou opleveren of dat niet iedere homo verlost zou zijn. Maar dat is geen argument voor anderen om zich er niet naar uit te strekken. Bovendien: God geeft geen inadequate oplossingen, maar het probleem ligt aan de mens die het soms niet goed toepast. Tenslotte: volgens de zojuist genoemde tegenwerping zouden we dan ook nooit meer het evangelie moeten verkondigen, omdat niet iedereen het aanneemt.

Dat de bijbelse weg begaanbaar is en tot goede resultaten leidt, blijkt uit vele getuigenissen van ex-homofielen, die hetero zijn geworden. Voorbeelden zijn de bekende homo-activist Michael Glatze, die christen is geworden en heeft gebroken met homoseksualiteit (66), Johan van der Sluis (59), Daniel Lamm, en de ex-lesbienne Rosaria Butterfield (61). Denk ook aan de vele positieve resultaten die o.a. dr. Joseph Nicolosi in Amerika heeft bereikt en de vele voorbeelden die worden genoemd in het boek van Leanne Payne (31), waarin ze laat zien hoe door gebed en de kracht van de Heilige Geest mensen met homoseksuele gevoelens in hun seksuele identiteit herstel vinden en kunnen groeien naar een gezonde seksualiteit. Ook van der Zwaag wijst op de verandering van honderden homoseksuelen (54).

## 12. Conclusies

We leven in een tijd waarin bijbelse waarheden helaas steeds meer in twijfel worden getrokken (we zien hierachter een strategie van satan), terwijl juist



Gods Woord de weg wijst naar herstel van de mens (ook voor de oplossing van de nood van de homofiele mens) en zelfs eeuwig leven. Toenemende acceptatie van homoseksualiteit door sommige christenen is een gevolg van het loslaten van Gods Woord (54).

Dat de wereld homofilie steeds meer ziet als een normale variant en zelfs een homohuwelijk (60) toestaat is begrijpelijk, want zij weet niets van de levensrichtlijnen van God. Als een kerk een zgn. homoseksuele relatie in liefde en trouw toestaat en zelfs zegent, is dat zeer triest. Het is een teken van onmacht om op bijbelse wijze om te gaan met homoseksualiteit. Bovendien ondergraaft het de eigen geloofwaardigheid als verkondiger van de waarheid Gods. Een homohuwelijk institutionaliseert de gebrokenheid en lost in wezen niets op.

Het gaat niet om het afwijzen van mensen, maar om het afwijzen van gedrag dat God zonde noemt, en het wijzen op een oplossing, juist omdat de nood zo groot is! De Bijbel toont een begaanbare weg, ook al betekent dat soms een zware geestelijke strijd om te strijden tegen de zonden (= toegeven aan verkeerde neigingen) die de mens kapot maken.

Het gaat om een geestelijke strijd tussen licht en duisternis (Ef. 6:12), zeker in deze eindtijd waarin de duivel alles op alles zal zetten om zijn leugens en misleidingen te doen invoeren, zeker wat betreft basale scheppingsordonnanties als seksualiteit en genderidentiteit. De bijbelse weg leidt tot vrijheid zoals de praktijk laat zien. In de Naam van Jezus Christus, de Heiland der wereld, is bevrijding mogelijk!

**Drs. Piet Guijt**  
Mei 2018  
Literatuurlijst



## Literatuurlijst

1. Rik Bokelman, 7 redenen waarom christenen homoseksualiteit zouden moeten afwijzen. Bron: <https://cip.nl/59560-7-redenen-waarom-christenen-homoseksualiteit-zouden-moeten-afwijzen/FU5VCFUO-Byl0b08eR04fchYZ>
2. Rik Bokelman, 5 redenen waarom christenen homoseksualiteit zouden moeten accepteren. Bron: <https://cip.nl/59640-homoseksualiteit/FB4AAAAOC3gmOx1KQUkbchYZ>
3. Rik Bokelman, Christelijke homo-organisaties: 'Homofilie is geen ziekte of afwijking'. CIP-nieuws, 23-2-2017
4. Michael Brown, Can You Be Gay and Christian? Bron: <https://www.youtube.com/watch?v=haK471jirCU>
5. Michael Brown, A Queer Thing Happened To America. In: It's Supernatural with Sid Roth. Bron: <https://www.bing.com/videos/search?q=A+Queer+thing+happened+to+America&view=detail&mid=23CBBBD209F2987BE0B223CBBBD209F2987BE0B2&FORM=VIRE>
6. Ad de Bruijne, Smoesjes rond homoseksualiteit, Nederlands Dagblad, 11-7-2009
7. M.M. van Campen, "Homo's mogen hun geaardheid aanvaarden, beleven en uiten". Bron: <https://cip.nl/cip+/66744-ds-mm-van-campen-homos-mogen-hun-geaardheid-aanvaarden/GR9XU1IKVX11Ox4QFxcdchYZ>
8. Joe Dallas, Een christelijk antwoord op homoseksualiteit, De oogst, november 2002
9. Joe Dallas, Een antwoord op de homotheologie. Uitgeverij Oogstpublicaties, Amsterdam, 2002
10. Bob Davies, Homofilie en de Bijbel -kanttekeningen-. Stichting Onze Weg
11. De Schrift, niet de cultuur. J.I. Packer over de crisis in de Anglicaanse Kerk rondom homoseksualiteit. Nederlands Dagblad, 27-3-2008
12. Hans Frinsel, Een gelopen race. De Oogst, april 2005
13. Robert A.J. Gagnon. De Bijbel en homoseksualiteit. Een hermeneutiek van de relevante bijbelteksten. Uitgeverij: Maat-kamp
14. Hendriëlle de Groot, John Lapré werd verguisd omdat hij homo is: "Alle fundamenten van mijn leven waren weggeslagen". CIP-nieuws, 16-1-2018
15. Hendriëlle de Groot, Student die homoseksualiteit een zonde noemde, verliest rechtszaak en is van school gestuurd. CIP-nieuws, 31-10-2017. Bron: <https://cip.nl/65064-student-die-homoseksualiteit-een-zonde-noemde-verliest-rechtszaak-en-is-van-school-gestuurd>
16. Hendriëlle de Groot, "De Bijbel zegt niets zegt over duurzame relaties tussen mensen van hetzelfde geslacht". CIP-nieuws, 9-2-2018
17. Piet Guijt, Homoseksuele relatie in liefde en trouw geen oplossing. Nederlands Dagblad, 24-9-2003
18. Leo Habets, Mijn worsteling met homoseksualiteit! Bron: <https://uitdaging.nl/6049-mijn-worsteling-met-homoseksualiteit>
19. Jan Hoek, Piet Vergunst, Herman van Wijngaarden, Pastoraat rond homoseksualiteit [sic] moet beter. Nederlands Dagblad, 21-6-2015
20. Wim Houtman in gesprek met Antoine Bodar, Ongeordende liefde. Boekencentrum
21. Informatief: veelgestelde vragen over homoseksualiteit. Bron: <https://www.verliefde-jongens.nl/informatief/vragen>
22. Israël Today, Messiaanse Jood Tzachi spreekt vrijuit over homoseksualiteit. CIP-nieuws, 9-3-2018
23. Wilkin van de Kamp, Bevrijd van banden. Over verborgen dynamieken in onze relaties. Cross Light Media, Aalten, 2009
24. H.G. Koekkoek, Homoseksualiteit en de Bijbel. Stichting het licht des Levens, Alphen aan de Rijn, 2008
25. Th. Kunst, De christen en zijn homoseksuele naaste. Geloof in de hulpverlening. Telos/Buyten & Schipperheijn, 1982
26. Hilbert Meijer, Seksuele geaardheid staat vast, of toch niet? Nederlands Dagblad, 5-1-2011
27. Joseph Nicolosi, Offering Psychological Services to Men and Women Whose Same-sex Attraction Doesn't Define Them. Bron: <https://www.josephnicolosi.com/>
28. Joseph Nicolosi, Psych Association Loses Credibility, Say Insiders. Bron: <http://www.josephnicolosi.com/collection/>



- psych-association-loses-credibility-say-insiders
29. J. Noordam, Leven uit de genade. Koers, 27-5-1994
  30. Willem Ouweneel. Wat doen we met homo's in de kerk? CIP-nieuws, 3-3-2017
  31. Leanne Payne, Het gebroken beeld. De zoektocht naar de seksuele identiteit. Uitgeverij Coconut
  32. Pinkstergemeente Gouda, Standpuntbepaling Homofilie en homoseksualiteit, 27-9-2010
  33. Jochem Pleijsier, Homo-gevoelens zijn niet van graniet. Nederlands Dagblad, 1-12-2007
  34. Jochem Pleijsier, De Bijbel spreekt nu eenmaal niet positief over homoseksualiteit. Nederlands Dagblad, 8-7-2010
  35. Ad Prozman, Homoseksualiteit tussen Bijbel en actualiteit. Een poging tot verheldering. Uitgeverij Groen
  36. G. Roos, Huwelijk tussen man en vrouw is volgens de Schrift maatgevend. Reformatorisch Dagblad, 21-10-1994
  37. Jeffrey Schipper, Homo's mogen hun geaardheid aanvaarden, beleven en uiten. CIP-nieuws, 19-2-2018. Bron: <https://cip.nl/cip+/66744-ds-m-m-van-campen-homos-mogen-hun-geaardheid-aanvaarden>
  38. Jeffrey Schipper, Omgaan met homo's: 3 principes voor christenen. CIP-nieuws, 4-10-2017
  39. Jeffrey Schipper (in gesprek met David Nunn, Omgaan met homo-gevoelens: vijf verschuivingen in onze manier van denken. CIP-nieuws, 11-4-2018. Bron: <https://cip.nl/cip+/67463-omgaan-met-homogevoelens-vijf-verschuivingen/G0wEBVcl-UXNxOh0bFkxkacYZ>
  40. Reitze Siebesma, Homoseksualiteit en een tegendraadse Bijbel. Nederlands Dagblad, 2-9-2010
  41. Reitze Siebesma, Homoseksualiteit en de Bijbel. Stichting Different/Stichting Onze Weg. Oogstpublicaties Amsterdam, 2010
  42. David Sorensen, Homofilie. Homofilie is een gevoelig onderwerp onder christenen. Wat zegt de Bijbel over homofilie? In dit artikel vind je een eerlijk antwoord. Bron: <https://www.ontdekgod.nl/bijbel-homofilie/>
  43. Maarten Stolk, Kerken in gesprek over homoseksualiteit. Reformatorisch Dagblad, 30-11-2013. Bron: <https://www.digibron.nl/search/detail/ee07acb-21590ce40ebc4941692c982f6/kerken-in-gesprek-over-homoseksualiteit>
  44. Johan Verweij, Christen en homo: het leidde bij Johan tot een posttraumatische stressstoornis. CIP-nieuws, 17-7-2017
  45. Wat is het verschil tussen homofilie en homoseksualiteit? Bron: <https://www.hetverschiltussen.nl/verschil-homofilie-homoseksualiteit/>
  46. Herman van Wijngaarden, Ruimte voor homofiele gevoelens, CV Koers, juli 2003
  47. Reina Wiskerke, Peet Botha predikt heling van homo. Nederlands Dagblad, 4-10-2006
  48. Joh. A. Woudenberg, Homofilie – Homoseksualiteit in het licht van de Bijbel & het christelijk geloof. Bron: [http://www.hoeksteenkerk.nl/hoeksteenkerk.nl/brochures\\_pdf/homofilie.pdf](http://www.hoeksteenkerk.nl/hoeksteenkerk.nl/brochures_pdf/homofilie.pdf)
  49. Bestaat er een 'homo-gen'? Promise Magazine, oktober 2016
  50. Homoseksualiteit aangeboren, aangeleerd of keuze? Bron: <https://mens-en-samenleving.infonu.nl/psychologie/30016-homoseksualiteit-aangeboren-aangeleerd-of-keuze.html>
  51. Philip Yancey, Homo's in het licht van Gods genade. Opwekking Magazine, september 1998
  52. Kees van der Ziel, Kostbare belofte voor de gesnedene. Nederlands Dagblad, 4-4-2011
  53. Kees van der Ziel, Omgang met homo's leent zich niet voor compromis. Nederlands Dagblad, 8-2-2012
  54. K. van der Zwaag, Homoseksualiteit is keuze, niet aangeboren. Reformatorisch Dagblad, 4-10-2006
  55. Justin Lee, Verscheurd. Ark Media, 2014
  56. VCHJC, De bijbel over homoseksualiteit? Bron: <https://www.chjc.nl/geloof-en-homo/de-bijbel-over-homoseksualiteit>
  57. Israel Today, Messiaanse Jood Tzachi spreekt zich uit over homoseksualiteit. CIP-nieuws, 9-3-2018
  58. Ansel Pronk, Homoseksualiteit in het licht van Gods liefde en genade - Van veroordeling naar genezing. Bron: [http://docplayer.nl/2423517-Homoseksualiteit-in-het-licht-van-gods-liefde-en-genade.html#show\\_full\\_text](http://docplayer.nl/2423517-Homoseksualiteit-in-het-licht-van-gods-liefde-en-genade.html#show_full_text)
  59. Johan van der Sluis, Ik ben niet meer zo. Stichting Moria, 1969
  60. Nederland was in 2001 het eerste land ter wereld dat het homohuwelijk bij wet bekrachtigde door de Joodse trotse burgemeester van Amsterdam J. Cohen (= priester...!)
  61. Martin Boon, Niet langer lesbische. Nederlands Dagblad, 8-8-2014 (n.a.v. Rosaria Butterfield, Een onwaarschijnlijke bekering. Het verhaal van een hoogleraar Engels die het christelijke geloof ontdekt. Uitgeverij De Banier, Apeldoorn, 2014)
  62. Helaas is een tendens te bespeuren dat sommige christenen van mening zijn, overigens volkomen ten onrechte, dat in pastorale gesprekken het afwijzen van de homoseksuele praxis op grond van Gods Woord niet meer aan de orde zou mogen zijn.
  63. John Kamphuis, De veilige kerk, Uitgeverij Ark Media, mei 2017
  64. Steef de Bruijn, "Steef aan John: Nog geen vlak veld". Reformatorisch Dagblad, 17-5-2018
  65. Herman van Wijngaarden, Homo's hebben veilige én heilige kerk nodig. Reformatorisch Dagblad, 16-9-2017
  66. Homo-icoon VS breekt met homoseksualiteit. Nederlands Dagblad, 7-7-2007
  67. Onlangs (20 mei 2018) heeft de paus tegen een Chileense homo, met wie hij een gesprek had over misbruik in de kerk, gezegd: "God heeft je zo gemaakt ...". Dit is echter in strijd met wat de Bijbel zegt.
  68. Af en toe lees ik van pogingen om de bijbelse oplossing zelfs te verbieden. Dan wordt het nog duidelijker wie achter het promoten van de homoseksuele praxis zit: satan.

# De strijd rond de Waarheid over Homoseksualiteit

## Voorwoord

Het thema homofilie en hoe ermee om te gaan, met name in de kerk, is nu zeer actueel. Er is veel verdeeldheid over het onderwerp. Aan de ene kant staan zij die de oplossing van de nood van homofielen zien in het toestaan van homoseksuele relaties en zelfs een homohuwelijk dat al of niet (in) gezegend zou mogen/moeten worden. Zij menen dat God Woord daar ruimte voor biedt.

Aan de andere kant staan zij die van overtuiging zijn dat de Bijbel geen ruimte biedt voor homoseksuele relaties en daarom een celibataire levenswijze bepleiten. Beide visies gaan er van uit dat homofielen niet van hun gevoelens bevrijd zouden kunnen worden, ook al wordt niet ontkend dat het mogelijk is en voorkomt. In ons artikel De bijbelse weg voor de nood van homofielen (Promise Magazine van juli 2018) hebben we er echter op gewezen dat die bevrijding door de kracht van de eilige Geest in beginsel wel mogelijk is en is dat kort in het artikel is toegelicht.

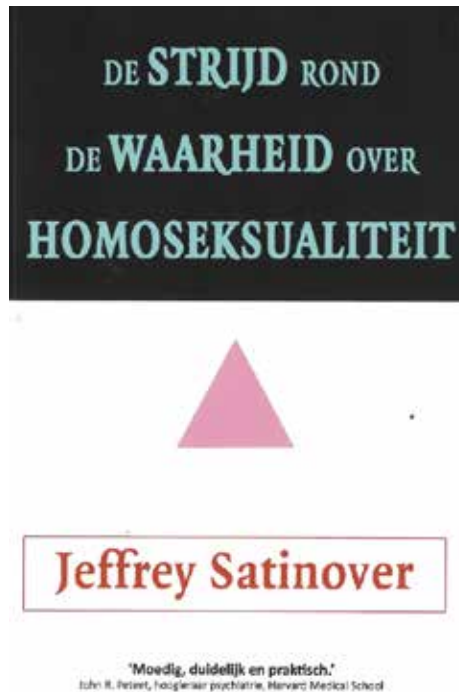
Het is zeer verheugend dat sinds begin december van vorig jaar het indrukwekkende boek De strijd rond de waarheid over homoseksualiteit van de Amerikaanse psychiater Jeffrey Satinover is uitgekomen (de Nederlandse vertaling van het boek Homosexuality and the Politics of Truth [1996]) met een voorwoord van de bekende Michael Brown. Het boek behandelt - met als centrale thema homoseksualiteit - een uiteenlopende reeks belangrijke onderwerpen, van biologie tot genetica, en van psychologie tot politiek.

Het boek bevestigt dat het mogelijk is om bevrijd te worden van homofiele gevoelens door zowel seculiere therapieën als vooral ook door therapieën die gebaseerd zijn op bijbelse

uitgangspunten. De opvatting dat iemand met homofiele gevoelens niet zou kunnen worden verlost van zijn of haar gevoelens is helaas ten onrechte ontstaan door verdraaiing van uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek en acties van homoactivisten, die in het boek worden beschreven.

Het is overigens zeer merkwaardig dat men niet zou mogen veronderstellen dat bevrijding mogelijk is, terwijl er toch sprake is van een situatie waar veel mensen en ook christenen onder lijden. Men zou het toch mogen toejuichen als er voor een bepaald probleem een oplossing bestaat. Na het gehele boek gelezen te hebben onderschrijf ik van harte de aanbeveling van Rabbi Daniel Lapin, oud-president van Toward Tradition:

“De strijd rond de waarheid over homoseksualiteit



is het ultieme handboek dat het verdient gelezen te worden door elke bezorgde ouder, leraar, psycholoog, predikant, priester en rabbi, alsook door de vele jongeren die worstelen met homoseksuele gevoelens en gedragingen en die door zuiver politieke redenen misleid zijn, zodat zij denken dat er geen uitweg is.

Het boek is een lichtbaken voor allen die een weg zoeken uit hun ongewenste homoseksuele gevoelens en voor hen die goed beslagen ten ijs wil komen in het debat over homoseksualiteit”.

## Hieronder zullen we een impressie geven van de inhoud van het boek.

### Inleiding

In de inleiding beschrijft dr. Satinover met mededogen en kennis van zaken over homoseksualiteit, waarbij hij zijn eigen ervaringen, die hem motiveerden om zich te richten op het



moeilijke gecombineerde onderwerp van homoseksualiteit, cultuur en godsdienst, met de lezer deelt.

Hij bespreekt het homo-activisme dat ervoor geijverd heeft dat de naam van de dodelijke aandoening die vroeger GRID (gay-related immune disorder/deficiency) is veranderd in aids om de relatie met homoseksualiteit te verbloemen. De reactie van de homobeweging kwam inderdaad snel, maar het was wel een heel onverwachte reactie. De homo-gemeenschap sloot namelijk niet alleen de gelederen om GRID aan te vallen, zij probeerde er ook actief voor te zorgen dat GRID niet ontdekt zou worden - door de medische wereld en het grote publiek - als een aandoening die direct gerelateerd was aan hun seksuele levensstijl.

Homoseksuelen hadden inderdaad bescherming tegen ziekten nodig, maar dat werd slechts een derde prioriteit. De tweede prioriteit was homoseksuelen te 'bewaren' voor hetero-seksuele afkeuring en haat. En de eerste prioriteit was om de homoseksualiteit zelf te beschermen als zijnde een heel acceptabele, normale en veilige manier van leven.

De eerste en belangrijkste risicofactor zelf, namelijk homoseksualiteit mocht niet genoemd worden. Het feit dat mannelijke homoseksuele anale

seks en promiscuïteit het Amerikaanse 'reservoir' voor het hiv-virus creëerde (de ziekteverwekker die aids veroorzaakt) - en het ook in stand blijft houden, werd al snel een onbespreekbare waarheid. Maar waar homoseksuelen daadwerkelijk slachtoffer geworden zijn, kunnen wij alleen maar onze helpende hand uitstrekken en medeleven tonen voor de lijdende, worstelende ziel.

Wij moeten diepe gevoelens van mededogen blijven koesteren en individuele homoseksuelen de kameraadschap bieden, maar we moeten ook leren hoe we het beste de tactieken van intimidatie kunnen weerstaan en de valse claims kunnen weerleggen van een groep die zich bewust bedient van een vijandige, rauwe machtspolitiek, en die erop staat dat respect voor een persoon gelijkstaat met het accepteren van zijn of haar politieke eisen van gelijkheid in alle aspecten van het leven.

Zelfs opvattingen die voortkomen uit diepgewortelde bijbelse principes worden dan gelijkgesteld met fanatisme en 'homofobie'. Toen dr. Satinover de boeken van C. S. Lewis ontdekte, en ze met zijn Joodse achtergrond voor de eerste keer las, kreeg hij sterk de indruk dat hij eindelijk de Waarheid las, met een hoofdletter W. Hij realiseerde zich dat de dieptepsychologie verrijkt kon worden door de inzichten van Lewis te nemen en ze te

formaliseren met psychologische termen. Uiteindelijk kan het debat over homoseksueel gedrag en de implicaties ervan voor het publieke beleid alleen maar op morele gronden gevoerd en bepaald worden.

## Deel 1 – de wetenschappelijke kant

In hfdst. 1 (zie voor de titel de inhouds-opgave) beschrijft dr. Satinover dat de APA (American Psychiatric Association) homoseksualiteit van de officiële lijst van psychiatrische ziekten heeft geschrapt door politieke druk, en niet door nieuwe wetenschappelijke data. De zogenaamde wetenschappelijke consensus waar de media het zo vaak over hadden, namelijk dat 'de onveranderlijkheid van homoseksualiteit wetenschappelijk gezien allang bewezen is', was niet meer dan fictie.

De vraag komt aan de orde (hfdst. 2) of homoseksualiteit wenselijk of onwenselijk is. Enerzijds beweren homo-activisten dat homoseksualiteit in het geheel niet onwenselijk is, maar dat afkeuring van homoseksualiteit de oorzaak is van de hoge mate van onvrede en innerlijk leed bij homoseksuelen. Anderzijds willen veel mensen niet homoseksueel zijn, ondanks het feit dat zij zich zo gedragen of zich gedwongen voelen zich zo te gedragen. Voor hen is homoseksualiteit onwenselijk.

Dat laatste is terecht want er zijn veel gedetailleerde en voortreffelijke studies beschikbaar (hfdst. 3) die aantonen dat homoseksualiteit vanwege een zeer hoge mate van promiscuïteit en anale seks ondubbelzinnig geassocieerd kan worden met een groot aantal medische problemen, nog afgezien van aids. Te denken is aan bijv. klassieke so's, darmziekten, hepatitis C en trauma, waardoor de levensverwachting van mannelijke homoseksuelen aanmerkelijk korter is. Gegeven deze problemen mag men er niet over zwijgen of het ontkennen, maar zal men óók de bereidheid moeten hebben deze men-



sen te helpen om niet alleen de 'risicovolle gedragingen' te veranderen, i.c. veiliger te maken, maar ook de homoseksuele 'orientatie' zelf te veranderen, ook al is dat laatste op basis van verkeerde informatie een taboe.

De hoofdstukken 4 t/m 6 gaan in op het geheel van mogelijke oorzaken van homo-seksualiteit, bijv. genetische kenmerken (zelfs de tweelingenstudies [hfdst. 5] konden geen genetische oorzaak aantonen), intra-uterinaire invloeden, postnatale invloeden, omgevingsfactoren en familiale invloeden (bijv. emotionele 'mismatch' tussen kind en ouder[s]), incest, en een complexe reeks van herhaaldelijk versterkte gedragskeuzes tijdens kritieke fasen in de ontwikkeling.

En verder is de vraag wat homoseksualiteit precies is, want er zijn diverse stijlen en typen van homoseksualiteit. Een onderzoek onder mono-zygote tweelingen wijst op een principe dat heel belangrijk blijkt te zijn voor het verkrijgen van inzicht in de ontwikkeling van een latent aanwezig gedragspatroon, namelijk de rol van vroege ervaringen en de versterkende invloed van de daaropvolgende herhalingen van die ervaringen. Hoofdstuk 6 laat de complexiteit van gedegen wetenschappelijk onderzoek zien.

In hoofdstuk 7 (Het homo-

gen?) wijst de auteur erop dat kritische beoordelingen van onderzoeksresultaten aantonen dat het bewijs voor een biologische theorie ontbreekt, en dat de enorme hoeveelheid aan klinische ervaring bewijst dat homoseksualiteit wel degelijk en in beduidende mate veranderlijk is.

## Deel 2 – 'de goede moraal'

In dit deel bespreekt de auteur de 'keuze' en 'vrije wil' in relatie tot homoseksualiteit en andere vormen van gedrag. Hij wijst in hfdst. 8 op het gevaar dat de wetenschap (die geen antwoord heeft op vragen over goed en kwaad), beweert dat wat een vrijwillig handelende of kiezende persoon lijkt te zijn, in werkelijkheid een pas-sieve entiteit zou zijn die gedreven wordt door eerdere, voorafgaande of vooraf bestaande, meer elementaire invloeden, en door de hersenen en de genen die de blauwdruk van de hersenen vormen, wat leidt tot een soort materialistisch determinisme. Maar morele vragen gaan uit van het bestaan van een autonome persoon die in staat is om te kiezen voor het goede of het kwade.

Heel opvallend, maar wel te verklaren, is het feit dat de meeste homoactivisten in de Verenigde Staten juist niet willen dat er sprake kan zijn van keuzevrijheid met betrekking tot hun levensstijl. Dit komt omdat hun

gedrag zo verslavend werkt dat ze er niet meer los van willen komen, en zich daarom verschuilen achter de (on-juiste) opvatting dat je homoseksualiteit niet achter je kunt laten, dus dat er geen uitweg zou zijn.

In het zeer belangrijke hfdst. 9 wordt dit principe van het ontstaan van dwangmatige verslavingen nader toegelicht. Namelijk door de opeenvolging van keuzes die van invloed zijn op het gedrag en ook op de wil: de macht der gewoonte. Door de her-haling van indrukken veranderen de hersenen (de plasticiteit van de hersenen): een toename van zenuwweefsel door versterking van de neurale verbindingen tussen zenuwcellen door neurotransmitters.

Dit is vooral het geval met betrekking tot de genotcentra in de hersenen omdat van alle gedragingen, gebeurtenissen of ervaringen er vrijwel geen enkele is die zo gepaard gaat met een intense uitbarsting van inwendige opioïden als seks. Kort gezegd kun je dus zeggen dat ongereguleerde seksuele neigingen eerst gewoon-ten worden, vervolgens tot dwangmatig gedrag uitgroeien, en ten slotte bijna niet meer te onderscheiden zijn van ernstige verslavingen. Uiteindelijk kan men niet meer uit deze zelfgemaakte gevangenis ontkomen - dat wil zeggen: niet





zonder de hulp van God.

In hfdst. 10 wordt op zeer treffende wijze dieper ingegaan op de strijd tussen vlees en geest en de analyse van het verslavingsmechanisme. “Verslavingsspecialisten benadrukken hoe elke verslaving de (toekomstige) verslaafde heel langzaam, sluipend, verraderlijk en onophoudelijk losweekt van de juiste relaties met andere mensen en hem exclusief bezig laat zijn met het voorwerp van zijn verslaving.

De Bijbel ziet datzelfde proces als karakteristiek voor de zonde, maar met een belangrijke toegevoegde dimensie: zondaren zijn en worden niet alleen in toenemende mate relationeel van elkaar verwijderd naarmate zij zich focussen op de zonde en het genot dat zij schenkt, maar hun verbinding en relatie met God wordt ook verbroken. De Bijbel ziet dus een aanvullende, essentiële dimensie achter de zonde: het is niet alleen in toenemende mate verslavend, maar het is ook een vorm van afgoderij.

1:25!!)”.

“De Bijbel laat zien hoezeer de mens behoefte heeft aan bovennatuurlijke hulp om zelfs ook maar bij benadering een godvruchtig leven te kunnen leiden”.

Verlossing uit de strik van de zonde is alleen mogelijk door een Verlosser Wiens verzouwend offer in staat is om niet alleen vergeving te bewerkstelligen, maar ook daadwerkelijke bevrijding uit de greep van de dwingende macht van de zonde. Het ‘alternatief’ is het uiteindelijk tot de dood leidende ontkenningsmechanisme waardoor elke nog overgebleven gedachte dat ontsnapping zelfs nog wenselijk is, ondergraven wordt! Gods moraal wordt door de moderne mens gezien als ouder wets en wreed. Ja, zo stelt de duivel het aan de moderne mens voor, maar Gods wetten zijn juist gegeven tot heil van de mens. De oplossing van schuld ligt niet in de ontkenning ervan, maar veeleer in het vasthouden aan onze

ten worden. Daarbij wordt ter vergelijking ook gekeken naar de verlossing uit alcoholverslaving. Om begripsverwarring te voorkomen, is het van groot belang hoe men ziekte definieert. Homoseksualiteit is geen ziekte in medische zin, maar een geestelijke toestand, die niet is zoals God heeft bedoeld.

Waar homoseksualiteit eens nog een taboe was, is het vandaag de dag een taboe om te zeggen dat homoseksuelen verlost kunnen worden, zelfs als zij dat willen! Mede daarom wordt er in de media geen aandacht besteed aan de vele succesvolle programma's (waaronder met name die gebaseerd zijn op geloof) die homoseksuelen blijvend verlossen van hun neigingen, en we horen ook niets over de getuigenissen van hen die met succes die moeilijke hindernis overwonnen hebben.

Wat was voor hen de grootste hindernis op de weg naar verlossing en herstel? Trots en onafhankelijkheid. Daarom is het van groot belang om mensen aan te moedigen hun persoonlijke machteloosheid en hun afhankelijkheid van een ‘hogere macht’, God, te erkennen. “Waarachtig mededogen is niet de poging om de zonde weg te definiëren. Dat is geen mededogen, maar schuldigmakende sentimentaliteit. Het is zelfs veel erger dan dat, want omwille van het ‘vriendelijk’ willen zijn, hinderen wij de persoon tot waar zelfinzicht te komen, en nemen wij dus ook zijn hoop op verlossing en herstel weg. Waarachtig mededogen vereist de erkenning van wat zonde precies inhoudt, samen met de weigering de persoon te veroordelen. Om dat te kunnen doen, moeten wij standvastig onze eigen zondigheid erkennen”.



Het voorwerp van de zondige dwangmatige handelingen holt alle andere verlangens uit en neemt hun plaats in, uiteindelijk zelfs die van God, Degene die het voorwerp van ons diepste verlangen moet zijn. Op die manier aanbidden wij en worden wij gegrepen door een deel van de schepping in plaats van (door) de Schepper zelf (Rom.

erkenning dat wij zondig zijn, maar ook en dat is een schijnbare tegenstelling - in de wetenschap dat het oordeel weggenomen kan worden.

### Wel of niet behandelen?

Hoofdstuk 11 behandelt op buitengewoon fascinerende wijze de vraag of homoseksualiteit wel of niet behandeld zou moe-

In de indrukwekkende hoofdstukken 12 en 13 worden diverse seculiere en christelijke behandelingen inhoudelijk besproken. De resultaten van zuiver seculiere ‘behandelingen’ (bijv. psychotherapie, psychoanalyse, medicatie voor onderliggende angsten, depressies etc.) voor homoseksualiteit zijn veel positiever dan de activisten en de media ons willen doen geloven.



Maar de resultaten zijn wellicht niet zo goed als bij de groepen die ook de geestelijke wortels (dimensie) van het probleem aanpakken. Diverse rapporten weerspreken duidelijk de beweringen dat verandering absoluut onmogelijk is. Een onderzoek rapporteerde over 11 blanke

mannen die beweerden een geleidelijke verandering te hebben ondergaan van volkomen homoseksualiteit naar exclusieve heteroseksualiteit door de sociale ervaringen die zij hadden opgedaan in een Pinkstergemeente.

“Als antwoord op de aanhoudende poging van de homoactivisten binnen de APA om de behandeling van homoseksualiteit (zelfs als de persoon dat zelf wil!) tot een schending van de ethische professionaliteit te verklaren (!), hebben enkele professionals een organisatie opgericht die zij NARTH noemden (National Association for Research and Treatment of Homosexuality - tegenwoordig Alliance for Therapeutic Choice and Scientific Integrity)”.

Terecht noemt men het verbod om hulp te bieden aan homofielen onwaarachtig, wreed en intellectueel oneerlijk. Hetzelfde geldt voor bijv. sadomasochistische groepen die ervoor strijden om hun perversie genormaliseerd te krijgen ondanks klinische inzichten dat het niet normaal is.

In Amerika zijn diverse Anonieme Homo-groepen (AH) ontstaan, die een bijbelse visie hebben op onze gemeenschappelijke menselijkheid, onze zondige natuur, en onze totale afhankelijkheid van God, en die een brug willen vormen tussen de seculiere psychotherapie en de meer op geloof gebaseerde benaderingen (het 12-stappenmodel).

Men ziet in dat ont-houding een noodzakelijke voorwaarde is voor een succesvolle verandering en ook dat het een van de basisprincipes van psychodynamische psychotherapie is. Een van de meest succesvolle veranderingbedieningen is Desert Stream in Grandview, Missouri, dat geleid wordt door Andrew Comiskey, zelf een voormalig homoseksueel. Het programma is speciaal ontwikkeld voor hen die hun leven aan Jezus Christus hebben overgegeven en die er actief naar verlangen door de kracht van de Heilige Geest bevrijd te worden van hun seksuele gebrokenheid, maar Comiskey geeft aan dat ook steeds meer niet-christenen vragen om toegelaten te worden tot het programma. Zij die toegelaten worden, zijn mensen die vastbesloten zijn om te veranderen. Satinover noemt ook nog andere bedieningen zoals bijv. Pastoral Care Ministries, dat is opgericht door wijlen Leanne

Payne.

Christelijke bedieningen wijzen op het grote belang van het geweten. Als we de absolute werkelijkheid van het geweten ontkennen, kunnen we onze schuld alleen nog maar onderdrukken. Als we de schuld onderdrukken, kunnen we de zonde niet belijden - dan ontkennen we zelfs dat het zonde is. Maar als wij [de zonde] niet belijden, kunnen we ook geen vergeving ontvangen, en zonder vergeving is bevrijding en herstel onmogelijk.

In hfdst. 14 wordt homoseksualiteit vanuit het judaïsme gezien. De Rabbijnse Raad van Amerika ziet met lede ogen aan dat homoseksualiteit door velen (ook door sommige Joodse therapeuten met een seculiere achtergrond) wordt gezien als een legitieme alternatieve leefwijze, want deze houding verwerpt een fundamentele morele pijler van de Tora. Net als in het christelijk geloof (“de zonde haten, maar de zondaar liefhebben”) moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de zonde en de persoon zelf. Hoewel homoseksueel gedrag veroordeeld moet worden, zijn homoseksuele mensen net zo geliefd door God als alle andere mensen.

Hoofdstuk 15 schetst een samenvattend scenario, afkomstig uit levens van echte mensen wat aantoonde dat ons gedrag door veel verschillende factoren beïnvloed wordt. Satinover beschrijft op voortreffelijke wijze een mogelijke ontwikkeling naar homoseksualiteit: de angsten, verwerping, gebrek aan liefde, de eerste ervaringen met homoseksualiteit als uitlaatklep voor stress, innerlijke conflicten, schuld- en schaamtegevoelens, zelfveroordeling, ontkenning, etc.. Als hij de weg van bevrijding en herstel wil bewandelen, zal hij ontdekken dat die weg soms lang en moeilijk is, maar wel heel bevredigend. De liefde die hij tevergeefs zocht toen hij jong was, en waarvoor hij zich uiteindelijk afsloot, zal hij vinden in de armen van een liefhebbende God, en hij is nu in staat oude verdedigingsmecha-



nismen af te leggen en zonder angst de wonden onder ogen te zien die zo veel pijn veroorzaakt hebben en die jarenlang zoveel terreinen van zijn leven (intern en extern) hebben vervormd. De herbeleving van het heidendom

Ten slotte een bijzonder en schokkend hoofdstuk, namelijk De herleving van het heidendom (hfdst. 16). De vraag is hoe wij als cultuur zover zijn gekomen dat we de langdurige consensus over de seksuele moraal die homoseksualiteit ontmoedigt, hebben losgelaten. De veranderingen in de visie op seksualiteit zijn slechts een indicatie van veel belangrijkere geestelijke veranderingen, die alle aspecten van ons leven beïnvloeden. In plaats van het mo-notheïsme met een God die morele eisen stelt (voor ons eigen bestwil), ontstaat de opkomst van een nieuwe religie die een herleving is van het oude heidendom (paganisme) waaronder het gnosticisme.

Een deel van de aantrekkingskracht van het polytheïstische heidendom komt voort uit het feit dat de heidense spiritualiteit slechts weinig morele eisen stelt aan het individu. Het afwezig zijn van een duidelijk onderscheid tussen het schepsel en de Schepper betekent dat de mensen niet alleen de natuur 'daarbuiten' aanbidden, maar ook hun eigen natuur 'daarbinnen', dus in henzelf - hun instincten, inclusief honger, seks, agressie, en meer algemeen, genot. Kort gezegd: zij aanbid-den zichzelf. Het najagen van genot, zonder rekening te houden met God, leidt onvermijdelijk tot leegte en wanhoop; het aanbid-den van genot staat in wezen gelijk met het toelaten van wanhoop, met als mogelijk gevolg het zoeken naar de dood. Dr. Satinover bespreekt de rol van de occult geïnspireerde Carl Jung, die psychologisch reductionisme mengde met gnostieke spiritualiteit om zo te komen tot een moderne variant van het mystieke, heidense polytheïsme. Zijn relativisering van goed en kwaad door ze in één over-koepelende synthese met elkaar te verzoenen is het hart van de oude leerstellingen van de gnostiek, die ook



de spiritualiteit en dus de moraal in de mens zelf lokaliseerde met alle kwalijke gevolgen van dien.

Zo zei Thomas Moore, priester in de episcopale kerk en Jungiaans analist, het volgende: "Kunnen we alstublieft stoppen met het categoriseren van seks en met het moraliserend spreken over seks? Kunnen we niet beter vragen 'of seks, elke vorm van seks, diep bevredigend is? Is het een genot voor de ziel?' Vergeet dus die hele vraag van goed of slecht. Die vraag is hier niet op zijn plaats".

Het hoofdstuk sluit af met twaalf afsluitende stellingen over homoseksualiteit. Om er een te noemen: Omdat diepgewortelde gedragingen moeilijk te veranderen zijn, hebben homoseksuelen, net zoals alle andere mensen, twee keuzes: capituleren en zich overgeven aan het gedrag en de gevolgen ervan, of samen met God en de hulp van andere mensen heling en verandering zoeken.

Het laatste hoofdstuk De bank van Troje 'Hoe de geestelijke gezondheidsorganisaties een verkeerde voorstelling geven van de wetenschap' is eigenlijk een bijlage, namelijk een samenvatting van een studie die dr. Satinover in 2005 schreef. In het eerste deel van dit hoofdstuk

gaat hij dieper in op de wijze waarop bepaalde onderzoekers bepaalde gegevens verdoezelden omdat hen dat beter uitkwam, en beschrijft hij de schokkende geschiedenis van hoe door intimidatie door de homoactivisten homoseksualiteit uit de DSM (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) werd verwijderd, ondanks het feit dat de wetenschappelijke gegevens wat anders aangaven. Maar deze werden verzwegen of bewust verkeerd geïnterpreteerd, of er werd zelfs het tegenovergestelde beweerd dan wat de rapporten aangaven. De andere delen van dit hoofdstuk gaan meer in op diverse details. Een lezing van dr. Satinover hierover is ook online te bekijken: <http://www.uitgeverijmaatkamp.nl/satinover/trojan-couch.mp4> Naschrift

In het naschrift schrijft dr. Satinover: "In mijn naspeuringen in de werelden van de psychoanalyse, psychotherapie en psychiatrie, heb ik nooit eerder zulke diepgaande bevrijdingen (van homoseksuele gevoelens en gedragingen) gezien. Omdat het niet echt een strijd is die alleen over seksualiteit gaat, maar veeleer over welke geest onze trouw eist, de waarheid in liefde spreekt, ongeacht de kosten of de gevolgen - voor de eer van de

Here Jezus en voor het welzijn van de maatschappij. Wij kunnen de LHBT-gemeenschap vol mededogen de hand reiken terwijl wij toch haar agenda moedig weerstaan. We hebben eigenlijk geen andere keuze.

Satinover had zeker gelijk, en daarom zijn wij - als toegewijde volgelingen van Jezus - belast met de verantwoordelijkheid om te helpen het tij te keren. Het is een strijd waaraan wij moeten deelnemen. Het is een strijd die met Gods hulp nog steeds gewonnen kan worden, hoe onmogelijk dat vandaag de dag ook lijkt te zijn”.

**Drs. Piet Guijt**  
Februari 2019

Dr. Satinover (Chicago, 1947) is psychiater en psychoanalyticus. Hij was lid van het College van Psy-chiatrie en Kinderpsy-chiatrie aan de Yale University School of Medicine (1982-1986) en president van de C. G. Jung Foundation te New York. In 1974 was hij de jongste persoon ooit die een docentschap kreeg in de Wil-liam James Lectures in Psychology and Religion aan de Harvard Universiteit

(onderwerp: Imagination in Art and Religion). Hij heeft doctoraten van de universiteiten van Harvard, MIT, Yale, Texas en Nice (Frankrijk).



## De strijd rondom de waarheid over homoseksualiteit

### Inhoudsopgave

Inleiding

Deel 1 - de wetenschappelijke kant

1. Het is niet wetenschappelijk, en ook niet democratisch
2. Wie bepaalt wat homoseksualiteit precies is? En waarom?
3. Is homoseksualiteit wenselijk? De harde feiten
4. Zoeken naar een naald in de zee
5. Twee van dezelfde soort
6. Een cluster van invloeden
7. Het homogeen?

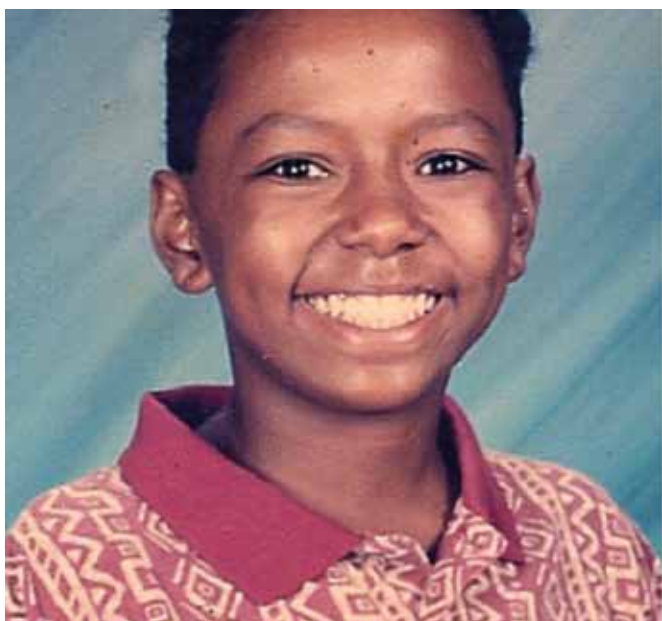
Deel 2 - de goede moraal

8. Geprogrammeerd om vrij te zijn?
  9. Een verbond met de duivel
  10. Het onnatuurlijke natuurlijke
  11. Behandelen of niet behandelen?
  12. Seculiere behandelingen
  13. Christelijke behandelingen
  14. Homoseksualiteit en judaïsme
  15. Hoe de puzzelstukjes in elkaar vallen
  16. De herleving van het heidendom
  17. De bank van Troje
- Naschrift  
Dankwoord  
Bronnen

### Gegevens over het boek:

Titel: De strijd rond de waarheid over homoseksualiteit  
Auteur: Jeffrey B. Satinover  
Paperback | ISBN: 9789491706660 | 407 pag., nov. 2018 | 21,50 euro  
Oorspr. titel: Homosexuality and the Politics of Truth  
Nederlandse uitgave: Maatkamp, Zelhem  
[www.uitgeverijmaatkamp.nl](http://www.uitgeverijmaatkamp.nl)

# Het transgender-dilemma



## Inleiding

Eind juli 2017 kondigden zowel de NS als de gemeente Amsterdam aan dat zij vanaf eind december niet meer spreken over 'Dames en heren', maar overstappen naar zgn. genderneutraal (of sekseneutraal) taalgebruik: 'Beste reizigers' of 'Beste bewoners, aanwezigen, etc.'. Dat past volgens hen in een maatschappelijke trend die al langer gaande is. Daarmee zou respect getoond worden voor mensen die zich man noch vrouw voelen (19,30).

De Hema liet weten dat zij vanaf eind 2017 genderneutrale kinderkleding gaat verkopen. En in Amerika woedt al een tijdje de discussie over de zgn. genderneutrale toiletten en doucheruimten. Moet wel of niet worden toegestaan dat mannen en vrouwen elkaars wc's en douches gebruiken? Moet toestemming gebaseerd zijn op de geboortacte of op grond van of iemand zich man of vrouw voelt? De een vindt toestaan een schending van privacy en veiligheid, en ondermijning van goed burgerschap en normaal fatsoen, de ander noemt het niet-toestaan discriminatie van homo's en transgenders (65).

Het COC deed in augustus 2017 de oproep om een einde te maken aan de geslachtsregistratie in paspoort en identiteitskaart, of dat naast M en V ook X als mogelijkheid wordt toegestaan. Het in oktober aangetreden kabinet Rutte III wil de geslachtsregistratie gaan beperken. Het zal niet verbazen dat het de wens van D66 betrof. Geslachtsregistratie zou overbodig en achterhaald zijn, want de overheid behandelt mannen en vrouwen toch gelijk? (5).

Gert-Jan Segers van de ChristenUnie vindt het wel "curieus dat [men] een heel systeem op de schop wil nemen, terwijl het overgrote deel van de bevolking zich duidelijk man of vrouw voelt" (5). Bovendien kunnen er diverse praktische redenen zijn om het geslacht te registeren, bijv. het oproepen voor bepaalde bevolkingsonderzoeken. In een commentaar liet het Reformatorisch Dagblad (9 augustus 2017) weten dat ons land wordt getroffen door 'genderhysterie'. HP/De Tijd (29 juli 2017) spreekt van 'een doorgeslagen politieke correctheid'. Opmerkelijk is dat in diezelfde tijd SIRE kwam met haar campagne waarin ze pleit voor meer mannelijk gedrag bij jongetjes (19).

Maatschappelijke ontwikkelingen

Voordat we ingaan op het concrete fenomeen van transgenderdysforie, zullen we kijken naar de variëteit aan visies over het thema genderneutraliteit, want dit kan van invloed zijn op het transgender-vraagstuk. Aan de ene kant de visie die zich baseert op Gods scheppingsorde. God schiep man en vrouw en Hij stelde het huwelijk tussen een man en een vrouw in als beeld van Christus en Zijn gemeente (Ef. 5:25-33). Als gevolg van de zondeval is er een gebrokenheid van de schepping ontstaan waardoor afwijkingen t.o.v. het door God oorspronkelijk bedoelde zijn ontstaan. Uiteraard moet men dat alles niet ontkennen, maar trachten er een oplossing voor te zoeken. Maar dat betekent niet dat men de scheppingsorde moet ontkennen.

Instanties zoals het COC grijpen die afwijkingen echter aan om af te rekenen met de door God gegeven scheppingsorde, waarbij man en vrouw worden onderscheiden met daarbij een seksuele gerichtheid op het andere geslacht. Het bijzondere wil men gewoon maken en het



gebruiken om het door God bepaalde normale af te schaffen. De Amerikaanse filosofe Judith Butler vindt een indeling op basis van geslacht beperkend, en zij pleit daarom voor genderneutraal taalgebruik, waarin alle verwijzingen naar man of vrouw verdwenen zijn (40). Ook in de gnostiek wil men een gelijkheidsideologie en het vervagen van het onderscheid tussen man en vrouw (androgynie) (15). Iemand zou kunnen zeggen: “Maar wanneer een christen gedoopt wordt en met Christus wordt bekleed, dan is er toch geen verschil tussen man en vrouw?” (Gal. 3:27,28). Echter dit betekent niet dat er op het sociale en natuurlijke vlak geen verschillen meer zijn tussen man en vrouw. Dit heft de scheppingsorde niet op (15).

De Duitse sociologe Gabriele Kuby meent dat iedere seksuele gerichtheid gelijkwaardig is en door de maatschappij moet worden aanvaard. “Het doel is ‘de opgelegde heteroseksualiteit’ te boven te komen en een nieuwe mens te scheppen die de vrijheid heeft zijn seksuele identiteit onafhankelijk van zijn biologische geslacht te kiezen en te beleven.

Het verschil tussen man en vrouw wordt als een politieke en sociale constructie beschouwd, als een uitvinding van het ‘onderdrukkend heteroseksuele

patriarchaat’ (15,64,79,80). In Canada is een wet (Bill C-16) aangenomen, die een impliciete aanval op de biologie en het idee van een objectieve werkelijkheid inhoudt. Identiteit zou niets meer zijn dan subjectiviteit. “Dus iemand kan de ene dag man zijn en de andere dag vrouw” (79,80). In diepste wezen gaat het om een strijd tegen de christelijke normen en waarden die niet meer geduld worden” (15).

Dit laatste wordt bevestigd door berichten over bijvoorbeeld een hoge boete die een bakker moest betalen omdat hij weigerde een taart met een bepaald opschrift voor een homostel te maken (78). Het Amerikaanse Ministerie van Justitie gaf North Carolina een maand de tijd om een wet in te trekken, die transgenders verbiedt naar een toilet of kleedkamer van hun gekozen geslacht te gaan. North Carolina zou zich schuldig maken aan ‘een patroon van door de staat gesteunde discriminatie tegen transseksuele mensen’ (66). Madrid heeft een stadsbus van straat gehaald die slogans tegen geslachtsverandering voerde.

De bus lokte woedende protesten uit van linkse activisten, vakbonden en het gemeentebestuur. De organisatie kreeg honderden dreigementen (67). De meeste christenen hebben

moeite met genderneutraal taalgebruik. Ook al zijn er door de zondeval allerlei afwijkingen ten opzichte van de scheppingsorde, “we moeten de uitzondering niet tot regel of norm gaan verheffen en het onderscheid man-vrouw gewoon handhaven. De problemen van transgenders, homoseksuelen, feministen, pedofielen of wat dan ook, los je niet op door het taalgebruik aan te passen aan de beleving van elke groep” (42). Terecht schrijft bisschop Punt: “Wat mij stoort, is dat enkele individuele levensdrama’s worden gebruikt om een ideologie aan de hele samenleving op te leggen (75). Het genderneutrale taalgebruik houdt geen rekening met de opvattingen van de transgender zelf. Sommige transgenders willen juist aangesproken worden als man of vrouw. “Het biologische feit blijft dat we of man zijn of vrouw, ook diegenen die zich anders voelen” (21).

Zeer afwijzend over genderneutraliteit is de site Xander. “Terwijl 95% van de bevolking heteroseksueel is, krijgen kinderen te horen dat seksualiteit een keuze is, waarbij heteroseksualiteit doorgaans helemaal onderaan het lijstje staat”. “Het ‘biologische subjectivisme’ is in het Westen vast verankerd in het [links-liberale] politiek-correcte denken. Slechts een zeer kleine fractie van de bevolking lijdt van nature aan de psychische waanvoorstelling die bij hen tot een psychologische loskoppeling van hun biologische realiteit leidt, waardoor ze zich ‘man in een vrouwenlichaam’ of omgekeerd voelen.

Desondanks moet volgens die ideologie een dergelijke stoornis normaal worden gevonden, als een normale keuze worden beschouwd. Sterker nog: het wordt gepromoot” (32).

Echter: “Twee [Nederlandse] predikanten die zelf een geslachtsverandering hebben ondergaan, zijn van mening dat de gebrokenheid zit in de onverdraagzaamheid jegens alles wat afwijkt. Het is hoog tijd dat een transgendertheologie mensen voorziet van een nieuwe bril om de boodschap van de Bijbel anders te interpreteren”, aldus deze



transgenders (14).

Tenslotte nog een geheel andere invalshoek. Sommigen bepleiten genderneutraal taalgebruik met het oog op de arbeidsmarkt. Het kan traditionele beelden over rollen van mannen en vrouwen doorbreken, en hiermee een bijdrage leveren aan gelijke kansen voor iedereen. Traditioneel taalgebruik om beroepen te beschrijven, kan een drempel vormen voor de toegang van vrouwen (63).

## Genderdysforie

Het is van belang om 'gender' en 'seks' te onderscheiden. Sekse betreft de chromosomen, de geslachtsorganen en -kenmerken, en de hormoonproductie. Gender (geslacht) is een breder begrip, dat niet alleen betrekking heeft op de biologische aspecten van het man of vrouw zijn, maar ook verwijst naar iemands psychologische, sociale en juridische status (71).

Genderdysforie is een 'stoornis' waardoor men onvrede (gevoelens van onbehagen) heeft met het eigen geslacht en de daaraan gekoppelde (geslachts)rol (71). Transgenders zijn mensen die deze genderdysforie ervaren, namelijk een tegenstrijdigheid tussen hun genderidentiteit (man of vrouw) en hun lichaam, ofwel: ze hebben een vrouwenlichaam maar voelen zich man, of: ze hebben een mannenlichaam maar voelen zich vrouw (37).

Zij voelen zich anders dat hun biologische lichaam aangeeft. Als men aan een transgender vraagt wat zijn/haar belangrijkste probleem is, dan zal hij/zij zeggen: "Ik voel me niet thuis in mijn eigen lichaam", "Ik zit in het verkeerde lichaam" is. Hij/zij heeft een afkeer van het eigen lichaam, met name van de geslachtsorganen, die hij/zij niet als de eigen organen kan aanvaarden (17), en verlangt naar het lichaam van de andere sekse en het daarbij behorende gedragspatroon.

In biologisch, genetisch of medisch opzicht zijn er echter geen problemen. Sommigen concluderen dat dus sprake is van een psychisch probleem. Veelvuldig horen we dat geest en lichaam

niet bij elkaar passen. Anderen ontkennen dit en wijzen erop dat transgenders, afgezien van hun genderdysforie, geestelijk gezond kunnen zijn (7). Het gaat om een geslachtsidentiteitsprobleem. Daarmee is overigens nog niets gezegd over de seksuele gerichtheid. Transgenders kunnen homo of hetero zijn; hun eventuele transitie van man naar vrouw of omgekeerd (via hormoonbehandeling en operatie) verandert daar niets aan (37).

De categorie transgenders maakt deel uit van een begrip, dat tegenwoordig vaak gebezigd wordt, namelijk de LHBT (LGBT) -groep. Het betreft lesbische vrouwen (L), homo-seksuele mannen (H of G [gay]), biseksuelen (B), die zich tot beide seksen voelen aangetrokken, en transgenders (T). Daarnaast worden nog wel andere indelingen gehanteerd zoals bijv. LGBTQIA (queer/questioning [twijfelend], intersex, asexual) waarbij elke variant een categorie is.

Tenslotte moeten we de genoemde categorieën goed onderscheiden van de zgn. hermafrodieten. Dat zijn mensen die geboren zijn met zowel mannelijke als vrouwelijke voortplantingsorganen (testes + ovaria). Bij de geboorte van het kind zal er een keuze (meestal voor meisje) gemaakt moeten worden m.b.t het ge-



slacht van de baby. Hermafrodieten zijn geheel anders dan transgenders, want zij voelen zich gewoon man of vrouw. Het merendeel van deze mensen beschouwt de aandoening als een lichamelijk kenmerk, en niet als een identiteitsprobleem (22).

## Aantal transgenders

Mede omdat er nog een taboe rust op transgenderiteit, is het onmogelijk om exact te zeggen hoeveel personen transgender zijn. Dat komt mede omdat de groep zo divers is (de mate waarin het zich voordoet, kan variëren en niet voor iedereen hoeft het een probleem te zijn), en omdat niet alle transgenders een medische en juridische geslachtsverandering doormaken waardoor ze geregistreerd kunnen worden (58). Men moet zich steeds afvragen waarop gegevens betrekking hebben, bijv. alleen gevoelens of feitelijke transitie door operatieve ingrepen. Er zijn dus grote verschillen tussen diverse schattingen. We noemen enkele indicaties als orde van grootte.

Dr. Louis Gooren (VU) schatte in 1988 dat 1 op de 50.000 vrouwen en 1 op de 20.000 mannen transgender is (1). Een studie in 2012 gaf aan dat 1.1% van de mannen en 0.8% van de vrouwen aangaf transgender te zijn. Een kleinere groep (0,4 tot 0,8% van de mannen en 0,1 tot 0,3% van de vrouwen) zegt ook ontevreden te zijn met dat mannen- of vrouwenlichaam, en wil hormonen en/of een operatie. Hieruit blijkt dat niet iedereen die zich niet honderd procent man/vrouw voelt, ook een hekel heeft aan zijn/haar lichaam of dat lichaam wil aanpassen (3,31,33,34,35). Van de complete Nederlandse bevolking in de leeftijd tussen 15-70 jaar wordt geschat dat 0,6% mannen en 0,2% vrouwen transgender zijn. Het zou in 2016 om zo'n 48.000 mensen gaan (73).

Uit onderzoek naar genderidentiteit in België zou 0,7% van de mannen en 0,6% van de vrouwen zich méér het andere dan het eigen geboortegeslacht voelen (incongruente genderidentiteit). Toegepast op de Belgische bevolking komt men dan uit op



ca. 30.000 transgenders (58). Per 2007 zou het aantal man-naar-vrouw transitie 1 op 12.900, en aantal vrouw-naar-man transitie 1 per 33.800 bedragen (58).

In de periode 1995 t/m 2009 waren er in Nederland 900 (waarvan 62% transvrouw [iemand die van man een 'vrouw' is geworden] en 38% transman) personen, die via de rechtbank hun geslachtswijziging (door operatief ingrijpen) hebben vastgelegd (77). Dat was ca. 60 per jaar. In de periode 2010-2015 was het aantal gestegen tot ca. 100 per jaar. Op 1 juli 2014 werd de transgenderwet ingevoerd, waardoor mensen die van geslacht willen veranderen niet langer moeten voldoen aan bepaalde medische eisen (zoals een geslacht-veranderende operatie) en niet meer langs de rechter moeten.

Een verklaring van een deskundige en een gang naar het bevolkingsregister zijn genoeg. In 2015 hebben 770 mensen officieel hun geslacht laten veranderen (al of niet met operatieve ingrepen). Dat is bijna tien keer zoveel als in de jaren daarvoor (44). Het grote aantal heeft mede te maken met een zekere inhaalslag (40). Al met al zijn er per medio 2017 1960 mensen die met een ander geslacht ge-registreerd staan dan in hun geboorteakte stond (44). Ondanks de onzekerheidsmarge blijkt het te gaan om relatief kleine aantallen. Het is dan toch wel merkwaardig om genderneutrale taal te gaan bezigen, terwijl het

voor de meeste transgenders niet nodig is en de overgrote meerderheid van de mensen 'normaal' is.

## Verhalen van transgenders

In diverse christelijke bladen (bijv. Visie [54,55,56], Nederlands Dagblad [11,24,25,33,68], Trouw [36], De Oogst, april 2005 [74]) en in de EO-televisieserie 'Love me gender' (81) zijn (christen-)transgenders aan het woord die vertellen over hun leven, over hun worsteling met het gegeven dat zij in een ander lichaam leven dan hun gevoel aangeeft. Er is sprake van een grote nood (bijv. afwijzing, schaamte, eenzaamheid). Het gaat bij hen niet om een zich bewust afzetten tegen Gods Woord en Zijn scheppingsorde, maar om de vraag hoe die nood op te lossen. Daarbij is de kernvraag wat (ten diepste) hun nood is en wat de oorzaak is.

We geven enkele citaten weer. Een transman zegt: "Van jong-saf vond ik het vreselijk om een meisje te zijn. Ik ging menstrueren en kreeg borsten. Verschrikkelijk. Toen begon ook de eerste depressie. Door de operatie is een diepe onvrede weg. Je hoeft niet meer met een masker te leven" (68). De transvrouw Joke, 18 jaar, zegt: "Ik was erg jong, op 7 jaar had ik al door dat er iets mis was met mij. .... Ik heb dat nu nog als ik naar die documentaires kijk, dat ik soms zit te huilen omdat het echt is zoals ik me voel. Zo kwam ik tot de erge conclusie dat ik transgender ben.

.. En ik heb het nog steeds moeilijk om het te accepteren, maar ik weet nu dat ik het niet kan onderdrukken of verbergen, dat het steeds terugkomt ... Ik heb eigenlijk geen keuze" (39). Vaak wordt er gedacht aan zelfmoord (11,62). In andere gevallen is de dysforie minder ernstig en kan men een en ander relativeren en ermee leven (27).

Christen-transgenders vragen zich af hoe God hen bedoeld heeft en of de Bijbel ruimte biedt om van sekse te veranderen. Immers het verlangen om in transitie te gaan (d.w.z. zich te laten 'ombouwen') geeft al een worsteling op zich. Mag ik mijn lichaam de transformatie tot man of vrouw wel of niet aandoen? (11). En daar komen geloofsvragen bij: hoe heeft God me dan bedoeld, hoe ben ik geschapen, welke reacties komen er vanuit de kerk, kan ik mijn verhaal kwijt en word ik begrepen? (25,62). Iemand zei: "Als ik aan mijn verlangen om vrouw te zijn toegaf, zou God me naar de hel sturen, dacht ik. Aan de andere kant: als ik mij niet zou laten transformeren in een vrouw, zou het ook niet goed met me aflopen. Dan zou ik zelfmoord plegen" (25, 62).

## Wanneer is het ontdekt?

Wanneer iemand als kind genderdysfore gevoelens ervaart, zal er al heel vroeg een spanning ontstaan tussen de maatschappelijke verwachtingen op basis van de naar buiten beleefde genderrol en de eigen, genderdysfore, emoties. Deze spanning ontstaat al ruim voor de puberteit, maar veel genderdysfore kinderen komen pas uit voor de gevoelens rondom de puberteit zelf (64). De meeste transgenders weten al rond hun vierde of vijfde levensjaar dat zij zich anders voelen dan het geslacht dat ze bij hun geboorte hebben meegekregen. "In mijn jeugd wist ik al: er klopt iets niet" (11, 62). Dat is dus voordat hun seksualiteit is ontwikkeld (24,33).

Veelal ontdekt men (sommigen zijn zelfs al getrouwd en hebben kinderen) pas later, bijv. door het zien van een tv-uitzending



of via internet, of door het lezen van een brochure, wat er aan de hand is (11,25,68). Omdat er nu meer openheid over het probleem is en het taboe minder wordt, durft men eerder ervoor uit te komen.

## Wat zijn mogelijke oorzaken?

Er bestaat nog steeds onduidelijkheid over de (mogelijke) oorzaken van genderdysforie. Volgens sommige onderzoekers is er tot op heden geen ondubbelzinnige oorzaak voor de vaststelling van atypische geslachtsontwikkeling gevonden. Wel is er consensus over de multicausaliteit van de thematiek. Genoemd worden factoren zoals gezinsverhoudingen (o.a. gebroken gezinnen) en opvoeding (ouderlijk gezag); gebrek aan liefde, aandacht en bevestiging door de ouders, traumatische gebeurtenissen zoals bijv. verkrachting; diepe verwerping waardoor men hoopt in een ander geslacht meer succes te hebben; psychoseksuele stoornissen; niet gericht of aangemoedigd in typisch geslachts-gedrag, ontwikkelingspsychologische factoren (8,43,62,72).

In sommige gevallen kan een verschil tussen ervaren en gewenste zelfbeeld geweten worden aan psychische stoornissen: niet hun lichaam (daar mankeert niets aan), maar hun zelfbeeld is het probleem (7). Het kan ook een uit de hand gelopen 'grap' betreffen, zoals in de film 'The Danish girl'. Anderen zijn van mening dat iemand zich bij genderdysforie op een tragische en zelfdestructieve wijze voor de gek houdt (8) of dat sprake is van inbeelding (46). Ook zou sprake kunnen zijn van een vloek vanuit het voorgeslacht. Denk bijv. aan families waar (bijna) iedereen reuma heeft. Anderen (bijv. neurologen) wijzen op een biologische oorzaak, namelijk een verstoorde hormoonhuishouding tijdens kritische fasen in de ontwikkeling van een foetus in de baarmoeder (27,64,72).

Genetisch gezien klopt het lichaam met het geslacht, maar

het gevoel zegt iets anders. Dit wordt veroorzaakt in de hypothalamus en de hypofyse. De hypofyse is een klier waar onze hormonen worden gevormd. Deze worden afgegeven aan de hypothalamus en hierdoor wordt bepaald hoe een persoon zich voelt (man of vrouw) en zich gedraagt. De 6e tot 8e week van de foetale ontwikkeling in een zwangerschap is voor de hypothalamus een erg gevoelige periode. Wanneer deze alleen in aanraking komt met de bedoelde hormonen, vormt deze zich tot de hypothalamus zoals die bij de 'normale' mensen van dat geslacht voorkomt.

Maar het kan voorkomen dat een vrouwelijke foetus om een bepaalde reden in aanraking komt met testosteron, het mannelijke hormoon. Andersom is dit ook mogelijk: is het testosteron ontoereikend voor de foetus, dan zal er zich een vrouwelijke hypothalamus ontwikkelen. Hierdoor kan het zo zijn dat de hersenen zich ontwikkelen tot een meer vrouwelijk brein terwijl het geslacht van de foetus mannelijk wordt. Hersenen en geslachtsorganen ontwikkelen zich op een ander moment in de zwangerschap (39,64).

Van bepaalde medicijnen is inmiddels bekend dat deze de testosteronhuishouding in een foetus ernstig kunnen verstoren. Wanneer de moeder deze tijdens de zwangerschap slikt, kan dat dus genderdysforie bij het kind veroorzaken (57,64). Wat ook de oorzaak is (ontstaan

tijdens de zwangerschap of tijdens de ontwikkeling), een en ander is een gevolg van de gebrokenheid van de schepping na de zondeval (37), en is er sprake van een kwestie die zowel door betrokkenen als door experts als echt, ingrijpend en nijpend wordt gezien (8). Daarbij moet opgemerkt worden dat lang niet iedereen een even sterke vorm van genderdysforie heeft. Soms kan het afnemen en ook is het mogelijk dat iemand ermee leert leven. Daar komt bij dat op het terrein van seksuele- en genderidentiteit tot en met de puberteit alles in beweging is (8).

## Mogelijke oplossingen

Dat er sprake is van een (soms tragisch) probleem, daar lijkt iedereen het over eens te zijn. Ook lijkt er een consensus te bestaan dat geen van de oplossingen voor dit probleem echt bevredigend is. Er zijn immers geen wondermiddelen tegen genderdysforie gevonden en de oplossingen die er wel zijn (verandering of acceptatie) zijn onvolledig of omstrede (7). Zowel aan het blijven leven met genderdysforie als aan het laten verrichten van een geslachtveranderende operatie kleven bezwaren. Het is dus belangrijk om te bedenken dat alle meningen over transgenderdysforie het karakter hebben van een zoektocht naar een probleemoplossing (7).

De grote vraag is hoe het probleem van de transgender kan worden opgelost. Daarbij is



kennis van de concrete oorzaak noodzakelijk. Immers elk 'geval' is anders. Bij het zoeken van oplossingen kan men in twee richtingen denken. De aanpassing kan aan het lichaam geschieden óf aan het innerlijk, de geest.

Dat is het grote dilemma! Er bestaan grote verschillen in visie over de mogelijk te bieden oplossingen (of evt. schijnoplossingen). Theoloog Douma wijst aanpassing aan het lichaam niet af, ook al noemt hij het een verminking in het kwadraat. Overigens zien sommige transgenders dat niet zo. Ze zien lichamelijke aanpassing als het wegnemen van een kankergezwel (1). Ethicus Jochemsen wijst operatief ingrijpen wel af en vindt dat het accent moet liggen op begeleiding, pastoraat en psychotherapie (56).

We zullen eerst de oplossingsrichting van aanpassing van het lichaam beschrijven, en vervolgens die van een aanpassing van het innerlijk.

**Aanpassing van het lichaam**  
Voor veel mensen met genderdysforie is een zgn. geslacht-veranderende operatie hun enige hoop: 67% van de transgenders die erom vragen, komt voor een operatie in aanmerking. Voor velen van hen is hoop op een gelukkig leven identiek met de aanpassing van hun lichaam. Zij kunnen zich niet indenken ooit gelukkig te kunnen zijn in een niet-veranderd lichaam. Daarmee worden bij voorbaat wegen afgesloten die wellicht hoopvol zouden kunnen zijn, aldus ethicus Boer (7).

Prof. J. Douma stelt dat men alleen tot een lichamelijke 'reparatie', dus hormoonbehandeling en operatie (hoe gebrekkig die altijd ook zal zijn) kan overgaan, als men te maken heeft met a) een grote nood bij de transgender, b) het een psychiatrisch niet te verhelpen stoornis is en c) een operatieve 'geslacht-'wisseling baat brengt (17), dus een afzwakking en verlichting van de genderdysforie bewerkt. Ds. C. van der Leest vergelijkt de ingreep met plastische chirurgie die wordt toegepast als iemand lijdt onder een esthetisch ge-

brek, bijvoorbeeld flaporen of een raar-gevormde kaak. In die situatie wordt er ook in een gezond, goed functionerend lichaam gesneden, maar met als doel iemands psychisch lijden te verlichten en levensvreugde te vergroten. Zo mag naar zijn overtuiging ook geopereerd worden om het lichaam meer te laten passen bij iemands genderidentiteit (37).

In de praktijk gaat men (bijv. het genderteam aan de VU) niet over één nacht ijs. In de diagnose-fase wordt in kaart gebracht of er bij een persoon sprake is van een genderidentiteitsstoornis of van een psychiatrische stoornis, waarbij waanbeelden over genderidentiteit een rol spelen (64). "Niet alleen is er een lang en diepgravend psychologisch onderzoek (is iemand autistisch of schizofreen? etc.), ook worden patiënten onderworpen aan testen en een hersenscan om onderzoek te doen naar de zgn. seksueel dismorphe kern van de hersenen" (57). Daarnaast wordt onderzocht of er sprake is van andere problemen, en worden medische contra-indicaties besproken, zoals roken en overgewicht. De diagnose wordt besproken en er wordt advies gegeven over een eventuele medische dan wel psychologische behandeling. Er zal alleen een geslacht-aanpassende behandeling plaatsvinden als er sprake is van een genderidentiteitsstoornis en het hele genderteam ermee instemt dat de persoon de behandeling aankan en hierbij gebaat zou zijn (64). Overigens bestaan er verschillende technieken van operatieve aanpassing zoals bijv. de metaidoioplastiek en falloplastiek (81).

In de zgn. 'real-life test' fase wordt van de persoon in kwestie verwacht om, als dat niet al het geval is, te gaan leven in de 'rol' van het gewenste geslacht, en wordt aan een hormoonkuur begonnen (64). En men moet in deze fase 'het' vertellen aan familie, vrienden en collega's. Soms zien mensen al in deze fase af van verdere behandeling als er te veel problemen gemaakt worden door de omgeving. Soms kiest men voor een leven als iemand van het gewenste geslacht,

maar zonder een geslacht-aanpassende operatie te ondergaan (64).

Tenslotte volgt de fase met de operatieve ingrepen bij de geslachtsorganen (te zien op een animatievideo [61]) en de secundaire geslachtskenmerken (borstamputatie of -vergroting). Het gaat om meerdere operaties. Een volledige geslacht-aanpassende behandeling duurt ongeveer vier tot vijf jaar (64).

## Kanttekeningen bij operatief ingrijpen

Het snijden in een gezond lichaam (bijv. besnijdenis, zie elders in dit nummer) is nooit onomstreden geweest, ook niet onder liberale denkers (68). Bedacht moet worden dat door een zgn. geslacht-veranderende operatie het biologisch geslacht niet gewijzigd wordt. Immers het menselijk genoom en de hormoonproductie worden niet veranderd (7). Slechts de uiterlijke kenmerken van het niet-gewenste geslacht worden weggenomen. Dat kan voor sommige transgenders een voldoende oplossing vormen omdat zij in de gewenste geslachtsrol (met het daarbij behorende gedragspatroon) kunnen gaan leven.

Operatief ingrijpen neemt de problemen rondom sekse en identiteit niet altijd zomaar weg. Het is soms een weg vol voetangels en klemmen met evt. medische complicaties en levenslange zorgen (moeite om maatschappelijk geaccepteerd te worden; moeite met het verkrijgen van een baan (44) of een relatie; verlies van familie, vrienden; echtscheiding; eenzaamheid, etc.) (59). Een transgender: "Ik vraag me altijd af: zit mijn geluk erin? Maar ik heb leren leven met het lijf dat ik heb" (27). Ook moet men niet de illusie koesteren dat hij/zij in zijn verdere leven niet meer gehandicapt zou zijn (17). Ook moet rekening gehouden worden met diverse pragmatische aspecten. Denk aan de stem die niet altijd kan worden aangepast, of dat de grootte van de handen, de lichaamsbouw, de manier van lopen en de beharing niet passen bij het aangenomen geslacht (25,27).



Van sommige mensen die een operatie hebben ondergaan, horen we goede berichten, van anderen minder goede. Evenzo horen we getuigenissen van mensen die langs pastorale weg met hun genderdysforie hebben leren leven, en in een enkel geval van mensen bij wie het probleem in het geheel lijkt te zijn opgelost (7) of dat achteraf bleek dat een verkeerde diagnose was gesteld (57).

Vandaar de aanbeveling: “Opeereer niet te snel. Je kunt niet terug. Het kan een tijdelijke stoornis zijn” (8). En “Bedacht moet worden dat een operatie psychisch wel verlichting kan geven, maar fysiek een lapmiddel is: een gewoon seksueel leven en kinderen krijgen wordt er onmogelijk door” (7). Dikwijls blijft het lichaam strijden tegen de ingrepen en blijft iemand levenslang van extra hormonen afhankelijk. Bovendien zal de optie van een geslacht-aanpassende therapie en de vele verhalen hierover, sommigen een fuik binnenjagen: ‘Wellicht zit ook jij in een verkeerd lichaam, laat je opereren, of dat jongeren gaan twijfelen over het eigen geslacht. Denk ook aan de hierboven genoemde maatschappelijke ontwikkelingen. “Vanuit de christelijke zienswijze zou ik zeggen: wachten, geduld uitoefenen, kijken naar de alternatieven, geen vroegtijdige operatie, en vooral: dit alles biddend doen en de patiënt door dik en dun

trouw blijven.

Zoek naar een massieve inzet om door middel van psychotherapie resultaten te bereiken. Mocht iemand er uiteindelijk voor kiezen om de transitie te maken, dan komt er een moment waarop de tegenstemmen moeten zwijgen. Alles beter dan verstoting, waartoe ook christenen helaas maar al te vaak zijn overgegaan”, aldus ethicus Boer (8).

## Transitie zonder operatief ingrijpen

Men kan ervoor kiezen van geslacht te veranderen zonder operatief ingrijpen bij de genitaliën, bijv. vanwege de medische risico's. Het enige is dat men zich in het bevolkingsregister als (trans)man of (trans)vrouw laat registeren en dat men zich gaat kleden en gedragen als ‘man’ of ‘vrouw’. Eventueel kan men wel secundaire geslachtskenmerken laten aanpassen, bijv. als een transman grote borsten heeft. Men zal uiteraard rekening moeten houden met bepaalde beperkingen bij het zwemmen en sporten etc.. En ook gelden de hierboven genoemde pragmatische aspecten zoals stem, beharing, etc..

## Aanpassingen in de geest?

Ook al zijn er christenen die van mening zijn dat transgenders

vanwege hun moeilijke situatie uiteraard medeleven en compassie verdienen en een lichamelijke aanpassing zoals hierboven geschreven geoorloofd vinden (“hoe jij je van binnen voelt, is het belangrijkste en daar mag jij je lijf op aanpassen” [39]), andere christenen vinden het snijden in een gezond lichaam niet acceptabel (69). Zo namen afgevaardigden op een congres van Baptisten in de VS met overweldigende meerderheid een resolutie aan waarin zij zich keren tegen zgn. geslacht-veranderende operaties en hormoonbehandelingen. Volgens hen wordt de seksuele identiteit van ieder persoon bepaald door zijn/haar geslacht en niet door zijn/haar zelfperceptie. God heeft twee onderscheiden en elkaar aanvullende seksen geschapen (51).

Anderen vinden dat je moet proberen ‘de strijd aan te gaan’ of ‘je kruis te dragen’ en dat je je dus niet moet laten opereren. Transgenders zouden ook rekening moeten houden met evt. partner en kinderen, en zich ‘bekeren’ van hun verlangen naar een ander lichaam en zich verzetten tegen hun genderdysfore gedachten en leren hun lichaam te accepteren (37). Van der Leest noemt deze opstelling levensgevaarlijk omdat het probleem veel dieper zit dan een subjectief gevoel (37). Maar bedacht moet worden dat ook een gehandicapt iemand of degene die ermee getrouwd is, een zwaar kruis te dragen heeft (59).

Omdat zowel aan het blijven leven met genderdysforie als aan het laten verrichten van een geslachtveranderende operatie bezwaren (kunnen) kleven, dringt zich de vraag op of vanuit het christelijk geloof een alternatief kan worden aangeboden naast wat de psychologie en de medische techniek reeds aanbiedt (7). De vraag is daarbij niet of een medische ingreep niet zou mogen worden overwogen (zelfs al zou die fout zijn en in onwetendheid genomen, want God vergeeft onze fouten als we ze inzien en belijden), maar of er niet een betere oplossing is, namelijk een geestelijke oplossing die dieper gaat dan een psycho-



logische benadering.

Immers er kan ook sprake zijn van een geestelijke oorzaak. In de door de zondeval gebroken werkelijkheid kunnen zich zeer vreemde dingen voordoen, die (kunnen) wijzen op demonische (leugen)inspiraties. Enkele voorbeelden. We kunnen allereerst denken aan mensen die denken dat zij Hitler of Napoleon zijn. De Canadese vader en ex-man Stefoknee Wolscht verliet zijn vrouw en 7 kinderen om een 'nieuw' leven te beginnen als zesjarige meisje! (32,38).

De 22-jarige Vinny Ohh uit Los Angeles denkt dat hij een alien is en heeft meer dan 100 (!) operaties ondergaan (hetgeen vele duizenden dollars heeft gekost) om zijn gezicht en lichaam in overeenstemming te brengen met zijn perceptie van een geslachtsloze alien (9). Sommigen denken dat ze een draak of vampier zijn, en weer anderen denken dat ze een kat zijn (bijv. de Noorse vrouw Nano)(28), en zelfs dat ze dood zijn (syndroom van Cotard) (62). Men leeft in een leugen- of waanwereld.

Er zijn zelfs mensen, die een lichaamsidentiteitsstoornis

hebben: ze amputeren perfect gezonde ledematen omdat ze die identificeren als gehandicapt (62). Psychiater Rianne Blom, die promoveerde op dwanggedachten, schrijft over een patiënt in het AMC, die vertelde dat een van zijn benen niet bij zijn lichaam hoorde. Hij kon exact de lijn aanwijzen waar hij geamputeerd zou moeten worden en vertelde dat hij leed aan Body Integrity Identity Disorder (BIID)(4), oftewel het gevoel dat bepaalde ledematen niet bij zijn lichaam horen. In al de genoemde gevallen is sprake van een zelfidentificatie die volkomen in strijd is met de realiteit (62). Er is mogelijk sprake van inspiratie door leugens vanuit het rijk der duisternis, die mede mogelijk zijn geworden door zonden van het voorgeslacht. En zou bijv. de wens van de moeder t.a.v. het geslacht van de baby misschien van invloed kunnen zijn geweest op de foetus?

Heel merkwaardig is dat uit het onderzoek van Rianne Blom blijkt dat de mensen van wie daadwerkelijk het gewraakte lichaamsdeel verwijderd werd, daarna een duidelijk betere kwaliteit van leven ervoeren, en beter in harmonie met zichzelf

zijn! (4). Ook een deel van de transgenders die een operatie hebben ondergaan, ervoeren vrede met de nieuwe situatie. De vraag is of dit alles geestelijk gezond is en of medici eraan moeten meewerken. Denk aan de operaties die Vinny Ohh op eigen verzoek onderging (9). We moeten er wel aan denken na te gaan in hoeverre de genoemde voorbeelden met elkaar te vergelijken zijn, maar in elk geval geven ze toch wel te denken.

Opmerkelijk is dat sommige transgenders zo'n spanning ervaren dat ze zo depressief worden dat het onveranderd blijven op den duur kennelijk geen optie is omdat ze eronder bezwijken (37) en soms zelfs zelfmoord gaan plegen. De vraag rijst of dan niet sprake zou kunnen zijn van een demonische gebondenheid, ook al kan dat via de genen zijn doorgegeven. Dan rijst ook de vraag of het misschien mogelijk is dat, als het christenen betreft die geloven in de kracht van de Heilige Geest, deze transgenders bevrijd kunnen worden, evenals ook mensen met homofiele gevoelens ervan bevrijd zouden kunnen worden, ook al kan dat een (soms zware) geestelijke strijd betekenen.

We leven helaas in een maatschappij waarin velen niet meer in bevrijding en herstel/genezing geloven omdat zij zijn afgedwaald van wat God in Zijn Woord zegt of het helemaal niet kennen. Als aan mensen wordt verteld van Gods grote liefde voor hen en Gods plan met hun leven, dan is het mogelijk dat mensen in Jezus' Naam en door de kracht van de Heilige Geest kunnen worden bevrijd en hersteld en een normaal en gelukkig leven kunnen leiden.

Dit zal vaak een proces zijn en dus niet altijd een instantelijke oplossing. En het vraagt volhardend gebed en geloof in Gods Woord, ook van medechristenen. De waarheid maakt vrij (Joh. 8:32). Bevrijding is beter dan bijv. een psychiatrische patiënt 'platspuiten' om de agressieve neigingen maar wat te dempen, want dat is geen wettelijke oplossing. Zo is ook bijv. het bezoek aan een prostitué



geen wezenlijke oplossing van seksuele nood, want de bezoeker zou mogen worden bevrijd van onreine geesten, net zoals bijv. een pedofiel, een pyromaan en een lijder aan anorexia of borderline van hun gebondenheid bevrijd mogen (en kunnen) worden in de Naam van Jezus Christus en door de kracht van de Heilige Geest.

Uiteraard moeten we bidden om wijsheid om te weten hoe we mensen in nood kunnen helpen, en om openbaring van wat Gods wil en oplossing is in die concrete situatie. Een voorbeeld is Sy Rogers, die worstelde met homoseksuele gevoelens en besloten had zich te laten ombouwen tot vrouw, maar die door zijn geloof in Jezus Christus Gods liefde leerde kennen en daardoor afzag van een geslachtveranderende operatie. Hij is nu een normaal functionerende en gelukkig getrouwde man en vader (76).

## Pastorale aspecten

Hoewel er al in de jaren negentig studies verschenen waarin de nood van transseksuelen werd erkend, is de afwijzing soms nog steeds aanwezig in christelijke kringen (11). Dat betekent dat er behoefte zal zijn aan pastorale hulp. Denk alleen al aan getrouwde transgenders. Moet de transgender wel of niet er voor komen? In elk geval zal het huwelijk in een crisis komen en is het van belang om open en eerlijk te zijn (37). Uiteraard is het van belang dat de huwelijkspartners de nood in gebed bij God brengen en om wijsheid bidden.

Niet alleen voor de transgender zelf zijn er vragen, maar ook voor de kerkgemeenschap. Het besef dat er transgenders in de kerk zijn, kan "onze christelijke traditie bevragen over wat het betekent om samen het lichaam van Christus te zijn" (33). We mogen onze medebroeder en -zuster omringen met aandacht, ontferming en liefde. Een belangrijke vraag is: wat maakt iemands wezenlijke identiteit uit? Of je man of vrouw bent? "Voor God ben je niet

allereerst man of vrouw, maar mens, een geliefd schepsel van Hem" (25,62). In hoeverre vindt de transgender zijn/haar identiteit in Christus? Het belangrijkste is dat een mens door geloof in Jezus Christus een kind van God is (geworden). Daarin vind je je ware identiteit!

In 2013 is een landelijke gespreks- en zelfhulpgroep voor christelijke transgenders opgericht (49), die voorziet in een behoefte. De zelfhulpgroep 'Transgender en geloof' valt onder Transvisie, een patiëntenvereniging voor transgenders, transseksuelen, genderzoekers en hun naasten (26).

Ook is er een magazine voor partners van transgenders om "duidelijk te maken dat het allemaal 'niet zo erg hoeft te zijn.' Zo kunnen relatiebreuken voorkomen worden. Het hoeft niet mis te gaan" (18).

Sinds november 2017 is er een handreiking voor kerken over het omgaan met transgenders. Onderdeel daarvan is een pleidooi voor een kerkelijke viering na geslachtsverandering (29). Op 6 augustus 2017 was er een zgn. Trans Pride dienst, een speciaal aan transgenders gewijde dienst, met als thema 'Een nieuwe naam'. Centraal stond daarbij Genesis 32, waarin Jakob bij de Jabbok worstelt en daarna van God een nieuwe naam krijgt (11,14,29,41). Opgemerkt moet worden dat het bij deze tekst (en ook bij de naamsverandering van bijv. Abraham en Paulus, en wat wordt bedoeld in Openb. 2:17) om geheel iets anders gaat dan wat gebeurt in het proces van de verandering van geslacht.

## Conclusies

We hebben twee lijnen gezien: enerzijds een maatschappelijke ontkoppeling van geslacht en persoon vanwege een zelfbeschikkingsideaal. Dat is het kader waarin het transgenderfenomeen wordt geplaatst. We zien een duidelijke anti-christelijke tendens in de maatschappij, die van de uitzonderingen een regel wil maken. Frappant is dat het COC en dergelijke organisaties er direct bij zijn om de goddelijke scheppingsorde als achterhaald te beschouwen. In bepaalde opzichten is het wel be-

grijpelijk dat men bijv. geslachtsregistratie wil beperken. Maar bedacht moet worden dat we als maatschappij steeds verder af komen van wat en hoe God het bedoeld heeft. Men vergeet dat gebrokenheid van de schepping het gevolg is van de zonden van de mensheid, en men wil het afwijkende als normaal beschouwen.

Anderzijds is sprake van een grote en serieus te nemen persoonlijke nood van de transgender (zowel christen als niet-christen) vanwege het zich soms voordoen van een genetisch afwijking, nl. de genderdysforie, die met de gebrokenheid van de schepping te maken heeft, en waarvoor een oplossing moet worden gevonden. We hebben enkele oplossingsrichtingen (acceptatie, ombouw, [proces van] bevrijding) genoemd en besproken.

Er bestaat een grote diversiteit aan meningen erover. Welke richting voor een oplossing zal worden gekozen is afhankelijk van de oorzaak en ernst van het probleem, en van iemands levensbeschouwing en geloof. Ieder is daar vrij in, maar van belang is rekening te houden met de niet-fysieke geestelijke werkelijkheid.

Tenslotte merken we op dat, gezien de toenemende problemen in de wereld, het steeds noodzakelijker wordt om het reddend evangelie van Jezus Christus te verkondigen! Want alleen dat geeft een ware oplossing voor de nood waarmee de mensheid worstelt, ook wat betreft seksualiteit en geslacht.

## Drs. Piet Guijt

Zoetermeer, november 2017

## Literatuurlijst

1. Andere tijden, Transgender Pioniers. VPRO-uitzending, 8 december 2013. Bron: <https://anderetijden.nl/aflevering/90/Transgender-Pioniers>
2. ANP, NS gaat reiziger voortaan genderneutraal aanspreken. Bron: <https://www.nu.nl/binnenland/4859631/ns-gaat-reiziger-voortaan-genderneutraal-aanspreken.html>
3. Fran Bambust, Nederlandse studie schat

- aantal transgenders op één op de twintig. Bron: <https://zizo-online.be/nederlandse-studie-schat-aantal-transgenders-op-een-op-de-twintig> (21-06-2012)
4. Rien van de Berg, Dwanggedachten bij vijf procent Nederlanders, Nederlands Dagblad, 17 oktober 2017
5. Gerard Beverdam, Seksregistratie mogelijk niet langer verplicht. Nederlands Dagblad, 18 juni 2015
6. Gerard Beverdam, 'Transgender in wet extra beschermen'. Nederlands Dagblad, 17 januari 2017
7. Th. A. Boer, Transsexualiteit en een Schriftuurlijke mensvisie en ethiek. Bron: [https://www.pthu.nl/Over\\_PThU/Organisatie/Medewerkers/boer/Boer-Transsexualiteit.pdf](https://www.pthu.nl/Over_PThU/Organisatie/Medewerkers/boer/Boer-Transsexualiteit.pdf)
8. Theo Boer, Wacht even bij verkeer lichaam. In: Nederlands Dagblad, 14 februari 2015
9. Suzanne Borgdorff, Vinny (22) laat zich ombouwen tot genderneutrale alien. AD, 2 maart 2017. Bron: <https://www.ad.nl/bizar/vinny-22-laait-zich-ombouwen-tot-genderneutrale-alien~ad6154ac/>
10. Hugo de Bruijne, Mannelijk noch vrouwelijk. Nederlands Dagblad, 17 juni 2017
11. Gerald Bruins, Jolanda Molenaar: 'God gaf mij een nieuwe naam'. Nederlands Dagblad, 5 augustus 2017
12. Joe Dallas, Of bathroom bills and basic beliefs. In: Christian Research Journal, volume 39, number 03 (2016).
13. De oorzaak van transseksualiteit. Bron: <https://mens-en-gezondheid.infonu.nl/leven/19281-de-oorzaak-van-transseksualiteit.html>
14. De opkomst van de transgendertheologie. Transgenders zijn verrassingen van God. In: Continuüm, digitaal tijdschrift over genderdiversiteit en transgender. Bron: [http://www.continuum.nl/persoonlijk/opinie/transgenders\\_zijn\\_verrassing\\_van\\_god](http://www.continuum.nl/persoonlijk/opinie/transgenders_zijn_verrassing_van_god)
15. Martie Dieperink, Man en vrouw gelijk? In: Promise, oktober 2009. Bron: <https://stichting-promise.nl/bijbelstudie-geestelijke-kennis/man-en-vrouw-gelijk.htm>
16. Martie Dieperink, Man en vrouw in bijbels perspectief. In: Promise, april 2010. Bron: <https://stichting-promise.nl/specifieke-pastorale-onderwerpen/man-en-vrouw-in-bijbels-perspectief.htm>
17. J. Douma, Seksualiteit en huwelijk, Kampen 1993, p.12-19. Bron: <http://www.christengenderdysforie.nl/j-douma-over-transseksualiteit/>
18. Auke van Eijdsden, Online magazine voor partners transgenders. Nederlands Dagblad, 8 september 2016
19. Auke van Eijdsden, Viral: Van dames tot heren. Wat trekt de aandacht op sociale media? Vandaag: ophef over genderneutraliteit. In Nederlands Dagblad van 27 juli 2017
20. Patrick Evje, Genderneutraal taalgebruik hot en waanzinnig. In: Metro van 28 juli 2017. Bron: <https://www.metronieuws.nl/lezerscolumn/pevje/actueel/2017/07/genderneutraal-taalgebruik-hot-en-waanzinnig>
21. Genderneutraal taalgebruik draagt niets bij aan acceptatie transgenders. In: OpinieZ van 27 juli 2017. Bron: <https://opinieZ.com/2017/07/27/genderneutraal-taalgebruik-draagt-niets-bij-aan-acceptatie-transgenders/>
22. Hermafroditisme. Bron: <http://artikelen.foobie.nl/gezondheid/2815-hermafroditisme/>
23. Hoe denken christenen over transgender zijn? Bron: <http://www.iedereenisanders.nl/286/religie/christendom/#.Wc42u7puJzl>
24. Maurice Hoogendoorn, Geboren in een verkeerd lijf. Nederlands Dagblad, 7 januari 2014
25. Gerard ter Horst, De geloofstrijd van transgenders. Nederlands Dagblad, 13 april 2013
26. Gerard ter Horst, Groei verrast zelfhulpgroep christelijke transgenders. Nederlands Dagblad, 25 september 2015
27. Gerard ter Horst, In de gedoogzone. Nederlands Dagblad, 26 september 2015
28. Helena Horton, Woman says she is a cat trapped in the wrong body. Bron: <http://www.telegraph.co.uk/news/newstoppers/howaboutthat/12127067/woman-says-she-is-a-cat-trapped-in-the-wrong-body.html>
29. Wim Houtman, Pleidooi om geslachtsverandering te vieren in de kerk. Nederlands Dagblad, 1 juni 2017
30. Piet H. de Jong, Je inleven in de ander. In Nederlands Dagblad, 27 juli 2017
31. Saskia Keuzenkamp, Worden wie je bent - Het leven van transgenders in Nederland. Sociaal en Cultureel Planbureau. Den Haag, november 2012
32. Kinderartsen organisatie: Transgender onderwijs is kindermisbruik door de staat. Xandernieuws van 29-5-2017. Bron: <http://xandernieuws.punt.nl/content/2016/05/Kinderartsen-organisatie-Transgender-onderwijs-is-kindermisbruik-door-de-staat>
33. Eline Kuiper, Zeven vragen; Verhalen van transgenders. In Nederlands Dagblad, 3 december 2016
34. Lisette Kuyper, Transgenders in Nederland: prevalentie en attitudes. In Tijdschrift voor Seksuologie (2012) 36-2, pp. 129-135
35. Lisette Kuiper, Transgender personen in Nederland, Sociaal Cultureel Planbureau, 2017
36. Els Launspach, Niet scoren ten koste van je lijf. Trouw, 20 januari 1999
37. C. van der Leest, Kritische stellingen over genderdysforie, 2015. Bron: [http://www.christengenderdysforie.nl/wp-content/uploads/2016/02/Kritische\\_stellingen\\_over\\_genderdysforie.pdf](http://www.christengenderdysforie.nl/wp-content/uploads/2016/02/Kritische_stellingen_over_genderdysforie.pdf)
38. Mail online, Husband and father-of-seven, 52, leaves his wife and kids to live as a transgender SIX-YEAR-OLD girl. Bron: <http://www.dailymail.co.uk/femail/article-3356084/I-ve-gone-child-Husband-father-seven-52-leaves-wife-kids-live-transgender-SIX-YEAR-OLD-girl-named-Stefonknee.html>
39. Mijn lijf past niet bij mij. Bron: <http://www.iedereenisanders.nl/216/alles-over-transgender/mijn-lijf-past-niet-bij-mij/#.Wc44k7puJzk>
40. Rick Moeliker, 'Spreek gemeente aan als broeders en zusters'. Nederlands Dagblad, 29 juli 2017
41. Remco van Mulligen, Kerkdienst voor transgenders tijdens Gay Pride in Amsterdam. Nederlands Dagblad, 12 juli 2017
42. ND-lezers: Moeten we stoppen met de aanduiding m/v? Nederlands Dagblad, 29 juli 2017
43. Sommige jongens geven aan dat ze zich buitengesloten voelen, omdat ze niet handig zijn in sport. Zij voelen zich niet passen bij de verwachtingen van hun leeftijdsgenoten over geslacht-gerelateerde gedragingen of activiteiten; anderen worden door hetzelfde geslacht aangetrokken en willen niet gezien worden als homo, en zien het veranderen van geslacht als de oplossing. Sommige jonge meisjes die gediagnosticeerd zijn, beweren dat ze mannen willen zijn vanwege het als vrouw worden behandeld als lustobject of vanwege de verseksing van de maatschappij (62). Een jongen begreep al snel dat hij pas geaccepteerd zou worden als hij eruit zou zien als meisje. Al snel werd dat een wens en kreeg hij een afkeer van zijn eigen lichaam (21).
44. Hanne Obbink, Forse toename van het aantal transgenders. Bron: <https://www.trouw.nl/home/forse-toename-van-het-aantal-transgenders~a744689c/>
45. J.P. Oudshoorn, Boekbespreking van Macy Brunels boek 'Mistloop; Mijn onmogelijke liefde voor een man die vrouw wilde zijn'. Bijbel & Onderwijs, september 2005
46. Over hormonen, stereotypen en verwachtingen. Gendersverschil ontsluit. Bron: [http://www.continuum.nl/het\\_lichaam/gendersverschil\\_ontsluit](http://www.continuum.nl/het_lichaam/gendersverschil_ontsluit)
47. Nancy Pearcey, Seksualiteit, leugens en secularisme. Promise, april 2014
48. Geart van der Pol, Verzuim nekt transgender op arbeidsmarkt. Nederlands Dagblad, 9 mei 2017
49. Redactie Kerk en Religie, Zelfhulpgroep christelijke transgenders. Nederlands Dagblad, 13 april 2013
50. Redactie Geloof, Themadag transgender en geloof. Nederlands Dagblad, 14 maart 2014
51. Redactie Geloof, Baptisten VS gekant tegen verandering van geslacht. In: Nederlands Dagblad, 13 juni 2014
52. Redactie Geloof, Kerkdienst voor transgenders. Nederlands Dagblad, 2 augustus 2017
53. Jeffrey Schipper, Ds. Wim de Bruin: "In de kerk doet genderidentiteit er niet toe",



CIP-Nieuws, 21-09-2017

54. Ar Sikking, Johan: Eindelijk kan mijn masker af. Visie, 25 april –1 mei 1999

55. Ar Sikking, Aanpassing is geen oplossing. Visie, 2-8 mei 1999

56. Ar Sikking, Nogmaals transseksualiteit. Visie 13-19 juni 1999

57. Spijt van geslachtsverandering, wat nu? Bron: <https://mens-en-gezondheid.infonu.nl/diversen/149913-spijt-van-geslachtsverandering-wat-nu.html>

58. Transgenderinfopunt, Cijfers. Bron: <http://transgenderinfo.be/f/pers/cijfers/>

59. H. Veldhuizen, Als christen omgaan met transeksualiteit. Refoweb, 16 januari 2006. Bron: <http://www.refoweb.nl/vragenrubriek/2780/als-christen-omgaan-met-transseksualiteit/>

60. Adrian Verbree, Gender, identiteit en Bijbel, In Nederlands Dagblad van 7 oktober 2107

61. (Animatie)video van geslacht-veranderende operatie. Bron: <http://www.womenshealthmag.nl/Love-Life/Deze-video-laat-geweldig-zien-hoe-een-van-mantot-vrouw-operatie-in-zijn-werk-gaat>

62. Anthony Weber, National Geographic's Gender Revolution. Bron: <http://empire-sandmangers.blogspot.nl/2016/12/national-geographics-gender-revolution.html>

63. Wikipedia, Genderneutraal taalgebruik. Bron: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Genderneutraal\\_taalgebruik](https://nl.wikipedia.org/wiki/Genderneutraal_taalgebruik)

64. Wikipedia, Transseksualiteit. Bron: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Transseksualiteit>

65. Gerhard Wilts, Ophef over 'toiletwet' in VS nog niet over. Nederlands Dagblad, 13 april 2016

66. Gerhard Wilts, North Carolina botst met Witte Huis over wc-wet. Nederlands Dagblad, 11 mei 2016

67. Gerhard Wilts, lezers weert bus met antireclame transgenders. Nederlands Dagblad, 1 maart 2017

68. Reina Wiskerke, Johan Ellen: leven zonder masker. Nederlands Dagblad, 9 maart 2013

69. Bert Woudstra, Acceptatie binnen het christendom. Bron: <http://www.bertsgechiedenis.nl/TGNH/Transgenders%20en%20religie/christendom.html>

70. Hans-Lukas Zuurman, Ziekenhuizen doen meer geslachtsveranderende operaties. Nederlands Dagblad, 17 mei 2017

71. René en Margriet Millenaar, Gender-identiteitsproblemen. Afstudeerscriptie Bijbelschool Heverlee

72. Transgenderinfopunt, Transseksualiteit. Bron: <https://transgenderinfo.be/m/identiteit/variaties/transseksualiteit-2/>

73. Hoeveel procent van de bevolking is transgender? Bron: <https://www.startpagina.nl/v/gezondheid/seksualiteit/vraag/595614/procent-bevolking-transgender-transseksueel>

74. Macey Brunel, Mistloop – Mijn onmogelijke liefde voor een man die vrouw wilde zijn. Oogstpublicaties, 2005

75. Jos Punt, Ik verdraag het. Nederlands Dagblad, 30 oktober 2017

76. Sy Rogers testimony. Bron: <https://www.youtube.com/watch?v=6gbVgcKZQtg>; Sy Rogers. Bron: <http://ex-gaytruth.com/encyclopedia/sy-rogers/>

77. Transseksuelen in Nederland. Bron: [file:///C:/Users/pietg/App-Data/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge\\_8wekyb3d8bbwe/Temp-State/Downloads/13U646transseksuelenin-nederland.pdf](file:///C:/Users/pietg/App-Data/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/Temp-State/Downloads/13U646transseksuelenin-nederland.pdf)

78. Jeffrey Schipper, Christelijk stel weigert opnieuw om taart te bakken voor homo-koppel. CIP-nieuws, 8 mei 2017

79. Sietze Bergsma, Interview - dr. Jordan Peterson: 'We vertellen studenten leugens, universiteiten doen meer kwaad dan goed'. The Post online 10-12-2016. Bron: <http://politiek.tpo.nl/2016/12/10/interview-dr-jordan-peterson-we-vertellen-studenten-leugens/>

80. Jurriaan Mulder, Jordan Peterson en de genderdiscussie: de genderdiscussie verdient bezinning. 'Geforceerde spraak, een voorwaarde voor totalitarisme'. The Post online 30-7-2017. Bron: <http://politiek.tpo.nl/2017/07/30/jordan-peterson-en-genderdiscussie-genderdiscussie-verdient-bezinning/>

81. Evangelische Omroep, Televisieserie 'Love me gender' over vijf transgenders op zoek naar liefde. September/oktober 2016. Bron: o.a. [https://www.npo.nl/love-me-gender/13-09-2016/VPWON\\_1259523](https://www.npo.nl/love-me-gender/13-09-2016/VPWON_1259523); [https://www.npo.nl/love-me-gender/20-09-2016/VPWON\\_1259524](https://www.npo.nl/love-me-gender/20-09-2016/VPWON_1259524); [https://www.npo.nl/love-me-gender/27-09-2016/VPWON\\_1259525](https://www.npo.nl/love-me-gender/27-09-2016/VPWON_1259525); <https://www.npo.nl/love-me-gender/18-10>

82. Gabriele Kuby, Die Gender Revolution, FE-Medienverlag Kislegg, 2007



## Colofon

Het blad "Promise" is een uitgave van stichting Promise en verschijnt 4 maal per jaar. Dit is het laatste blad!  
ISSN: 1383-0295

Het doel van de stichting is de verkondiging van het evangelie van Jezus Christus.

Het toetsen van allerlei maatschappelijke en geestelijke stromingen en denkwijzen, vooral op medisch en sociaal gebied aan het Woord van God, de Bijbel.

Het publiceren via internet en geschriften en of Bijbelstudies met bovengenoemd doel.

De stichting is interkerkelijk en heeft als grondslag, zich daarbij alleen te laten leiden door de Bijbel, waarvan ze gelooft dat alleen dit het geïnspireerde Woord van God is en alleen onfeilbaar gezag heeft.

We geloven dat God deze wereld zo lief heeft, dat Hij zijn Zoon gegeven heeft om onze straf op de zonde te dragen, opdat wij, indien we in Hem geloven eeuwig met Hem mogen leven en ook nu dagelijks Zijn aanwezigheid mogen ervaren. Door middel van diverse activiteiten van de stichting willen we deze boodschap uitdragen

Redactie  
ds Roelof Ham, Delfzijl  
drs. W.J. Pijnacker Hordijk, Delft  
drs. Piet Guijt, Zoetermeer

### St.Promise

Joh. v.d. Kornputplein 9  
9934 EA Delfzijl

e-mail:  
[stichtingpromise@outlook.com](mailto:stichtingpromise@outlook.com)

internetpagina:  
[www.stichtingpromise.com](http://www.stichtingpromise.com)

GIFTEN EN DONATIES!

IBAN Rabobank:  
NL58RABO03916.83.071  
BIC Rabobank: RABONL2U