

Promise

Voor bijbels denken in de (gezondheids)zorg 26e jaargang nr. 1 (januari 2010)



In dit nummer:

Bevrijdingspastoraat
Argumenten tegen abortus
Triggerpoints

Bevrijdingspast

Lieve vrienden,

Jezus is niet alleen onze redder, Hij is ook onze bevrijder. Onze redding door het kostbaar bloed van onze Heer en Heiland gaat veel verder dan het 'later in de hemel mogen komen'. God heeft in Christus de hemel (Zijn geestelijk Koninkrijk) 2000 jaar geleden al op aarde gebracht. Te veel kinderen van God hebben 'leren leven' met angsten, fobieën, trauma's etc., en kijken uit naar die grote dag dat zij hiervan zullen zijn verlost. En terecht, de aarde zucht en is in barensood, het raakt ons allemaal, maar het is mijn hartelijk verlangen dat u oog krijgt voor datgene wat er nu al voor ons ter beschikking is. God wil ons nu al bevrijden in de weg van aanbidding, geduld en gehoorzaamheid. Weet u waarom? *dat wij, bevrijd van onze vijanden, Hem zouden kunnen dienen, zonder vrees, toegewijd en oprecht, ons leven lang (Lukas 1:74-75)*. Gods verlangen voor u is dat u nu in het Koninkrijk leeft, de praktijk ervaart, het onderzoekt en op ontdekking gaat, het toepast, en geniet van het leven met de voordelen, beloften, en voorrechten van de Hemel op aarde. Laat het avontuur beginnen!

Deze 'beknopte' handleiding over bevrijdingspastoraat is bedoeld om 'gevangenen' naar de vrijheid in Christus te leiden. Bevrijdingspastoraat gaat niet over demonen, maar over het helpen van broeders en zusters in de Heer om hun gebondenheid te overwinnen en om te zetten in geestelijk vrijheid en overwinning in Christus.

1. Vier belangrijke elementen in bevrijdingspastoraat

- **Innerlijke genezing.** Vaak als iemand is misbruikt, afgevoerd, gekwetst of pijn aangedaan, op wat voor manier dan ook, is er een emotionele wond die moet worden genezen. Demonen zullen deze wonden en zwakke punten gebruiken om ons in gevangenschap te houden of opnieuw binnen te komen. Innerlijke genezing is een cruciale stap in het totale genezingsproces dat moet plaatsvinden in het leven van velen die op zoek zijn naar verlossing.
- **Afbreken van bolwerken (emotionele blokkades).** Bolwerken zijn onjuiste denkpatronen die mensen in de loop van de tijd ontwikkelen en worden vaak opgezet en gevoerd door demonen met leugens en bedrog. Misleiding is een van de belangrijkste wapens van de duivel, omdat het de bouwstenen zijn voor een bolwerk. Demonen gedijen op bolwerken, en gebruiken ze om mensen te belasten en te kwellen. Het niet (volledig) afbreken van bolwerken kan de bevrijding tegenhouden en voorkomt dat we in volledige geestelijke vrijheid kunnen wandelen.
- **Rechtsgronden wegnemen.** Rechtsgronden zijn zaken die demonen het recht geven om ons in gevangenschap te houden. Veelal is het belangrijk om deze rechtsgronden te herkennen en weg te nemen voordat er bevrijding kan plaatsvinden of demonen kunnen worden uitgedreven.
- **Het uitdrijven van demonen.** Dit vereist twee basis-elementen: kennis van uw autoriteit in Jezus Christus over de machten van de vijand en geloof en vertrouwen



in die autoriteit. Demonen worden uitgedreven met een simpel commando als: "Ik gebied je demon van angst in de naam van Jezus, ga uit".

In het algemeen is het goed voor de persoon die bevrijding wenst om de checklist (zie verder in dit document) in te vullen teneinde inzicht te krijgen in de achtergrond van de persoon, de aard van de gebondenheid, de wortel of bron van het probleem, alsmede de rechtsgronden, bolwerken en welke kwade geest dan ook die de persoon gebonden houdt. Begin dan te werken om innerlijke genezing te ontvangen, verbreek alle rechtsgronden, breek alle bolwerken af en drijf alle demonen uit die moeten vertrekken.

Het is altijd nuttig om enig inzicht te hebben in de aard van de specifieke demonen, wat ze doen, hoe ze binnenkomen, hoe ze gewoonlijk opereren etc.. De Bijbel spreekt bijvoorbeeld van demonen van doofheid, blindheid, angst etc..

2. Vergeet niet waar het werkelijk om gaat

Geef niet te veel aandacht aan demonen, vloeken en de aard en werking van de vijand. Bij bevrijdingspastoraat gaat het om Jezus, Hij is de bevrijder en heeft de vijand overwonnen. Het gaat om het helpen van geliefde broeders en zusters om in vrijheid te kunnen wandelen en leven. Zelf besteed ik 95% van mijn

oraat



aandacht aan Gods goedheid en macht en 5% om de vijand uit te drijven.

3.1 Nadere uitwerking van innerlijke genezing

- **God wil uw wonden, pijn en zorgen op zich nemen.** Gods liefde voor ons wordt volmaakt zichtbaar in het lijden en sterven van Zijn dierbare zoon Jezus Christus die daardoor onze wonden, pijn en zorgen op zich heeft genomen (Jesaja 53:4, Psalm 147:3, 1 Petrus 5:7).
 - **Geef uw wonden, pijn en zorgen in de handen van Jezus.** Vasthouden aan angst, pijn, zorgen etc. blokkeert de helende kracht van de Heilige Geest in uw ziel. (Lukas 4:18-19, Matteüs 11:28-30).
 - **Wees u bewust van Gods liefde voor u.** Kennis van de ware aard van onze hemelse Vader zal ons helpen Hem te vertrouwen en ons open te stellen, zodat we de genezing kunnen ontvangen waarin de Heilige Geest zal voorzien. Zou Christus, nadat Hij voor onze zonden is gestorven, ons de genezing van onze verwonde ziel onthouden? (Romeinen 5:8, 8:32, Johannes 15:13, 17:23). Het is absoluut essentieel om te leren en te realiseren welke liefde onze hemelse Vader voor ons heeft. Zonder kennis van Gods liefde voor ons kunnen we niet worden vervuld met Zijn volheid (Efeziërs 3:17-19).
 - **Realiseer u Gods wil voor uw gedachten en ontvang**
- **het!** God heeft ons niet een geest van lafhartigheid (angst) gegeven, maar een geest van kracht, liefde en bezonnenheid (2 Timoteüs 1:7). Misbruik, trauma's, angst en pijn zijn werken van de duivel. Jezus is gekomen om de werken van de duivel te vernietigen en om Zijn kinderen in de volheid en heelheid te herstellen waarvoor zij zijn bedoeld (Handelingen 10:38, Lukas 4:18-19). Hij wil uw ziel bevrijden van alle schade die deze heeft opgelopen (Psalm 23:3).
 - **Vergeef diegenen die u pijn hebben aangedaan.** Niet-vergevings-gezindheid zal de helende kracht van de Heilige Geest in u verhinderen of blokkeren. Het zal u gevangen houden en u scheiden van Gods vergeving en helende kracht en bevrijding. Niet-vergevingsgezindheid is een dodelijk gif wat ons overgeeft in de handen van kwade geesten die ons zullen kwellen. Niet-vergevingsgezindheid zal tot bitterheid in uw leven leiden (Markus 11:25-26, Matteüs 18:32-35, 1 Johannes 2:11, Hebreëren 12:15) Anderen vergeven zal de helende kracht van de Heilige Geest in ons leven vrijzetten!
 - **Realiseer wie u bent in Christus Jezus.** Het bewustzijn van onze identiteit in Christus is van vitaal belang voor ons genezingsproces. In Christus bent u een nieuwe schepping, bevrijd van de duisternis van uw verleden; uw zonden zijn vergeven, en vrijheid en heelheid zijn uw deel dankzij het bloed dat Jezus voor u aan het kruis vergoot. U bent overgeplaatst in Zijn wonderbaar licht! Wij zijn met Christus gezeten in de hemelse gewesten (Efeziërs 2:6). In Christus leeft de volheid van God in het menselijk lichaam (Kolossenzen 2:9-10). Wij, die nog leven in ons aardse lichaam zijn medeburgers met alle heiligen (die in Christus ontslapen zijn) en de engelen (Gods huisgenoten) in het geestelijk Koninkrijk (Efeziërs 2:19-22).
 - **Stop met het voeden van leugens, onzekerheid, schuld en pijn (Jezus nam uw pijn!).** Het is absoluut van belang om niet te luisteren en geen aandacht te geven aan de stem van de duivel in onze gedachten. Gods Woord vertelt ons dat we elke gedachte onder de gehoorzaamheid van Christus moeten brengen (2 Korintiërs 10:4-5). En pas op voor veroordeling en angst. Deze komen beide van de duivel. Satan is al meer dan 2000 jaar onze aanklager niet meer! (Romeinen 8:33-34, Openbaring 12:10).
 - **Vergeef uzelf en zie uzelf zoals God u ziet.** Uzelf vergeven is een belangrijke stap die we moeten nemen op de weg naar innerlijke genezing en bevrijding. Als u continue uzelf blijft beschuldigen en pijnigen met uw fouten uit het verleden, nadat het bloed van Christus u heeft gereinigd, dan ontkent u in werkelijkheid het werk van Jezus aan het kruis voor u. Hier volgen een paar mooie Bijbelgedeelten om over te mediteren: Psalm 103:12, Romeinen 5:1, Jesaja 43:25, Hebreëren 10:22, Kolossenzen 1:22-23.
 - **Spreek de pijn aan en draag het over in de handen van Jezus.** Tot slot, ga naar de pijn, naar de emotionele wonden die in u opgesloten zitten en confronteer ze met de helende liefde van Christus. Gebied de innerlijke





pijn, pijnlijke herinneringen en emotionele conflicten u te verlaten in de naam van Jezus, in de wetenschap dat Jezus heeft betaald voor uw emotionele wonden, pijn en zorgen.

- **De volgende stap is bevrijding van kwade geesten.** Deze geesten moeten worden geconfronteerd met en worden uitgedreven in de naam van Jezus. U kunt dit zelf doen of samen met iemand die ervaring heeft met bevrijdingspastoraat. Als u sterke demonische reacties ervaart van onderstaand gebed, of de boze geesten komen er niet uit, is het aan te bevelen iemand in te schakelen met ervaring op dit gebied. Als u nog niet in Jezus Christus gelooft moet u Hem eerst accepteren als uw Heer en Zaligmaker. Een eenvoudig zelf-bevrijdingsgebed gaat als volgt: "Ik kom nu in het geweer tegen alle onreine geesten die mijn gedachten, wil en emoties beïnvloeden en ik neem de autoriteit over deze geesten in de machtige naam van Jezus Christus. Ik gebied al deze geesten, uit elk onderdeel van mij, om uit mij te komen en mij te verlaten in Jezus' naam! GA UIT!"

3.2 Nadere uitwerking van het afbreken van bolwerken

- **Voorbeeld van een bolwerk (emotionele blokkade) aan het werk.** Een kindje van vier jaar, heeft een nare ervaring met een kat. Laten we zeggen dat het door een kat wordt gekrabbd. Deze ervaring wordt vervolgens bewaard. De informatie die bewaard wordt, is dat alle katten krabben. Deze ervaring wordt heel diep van binnen bewaard. Vanaf nu is dit kindje bang voor alle katten. Als dit kind volwassen is geworden is dit bolwerk er nog steeds. Met uw verstand weet u natuurlijk dat niet alle katten krabben. Maar als er een kat in de buurt is, is er diep van binnen altijd weer angst. Het lukt u bovendien niet om dit gevoel 'uit te zetten'. Het wapen van satan is in dit geval angst, wat natuurlijk niet van God is, want God is een God van vrede.
- **De twee belangrijkste bolwerken.** 1. Een verkeerd beeld hebben van God en hoe Hij ons ziet: Mensen die God zien als een strenge opdrachtgever leven met een onnatuurlijke angst voor God. Natuurlijk is er de 'vreze' des Heren, wat een heilig respect voor Hem is. Echter onze vijand, de duivel, wil ons in angst laten leven en doen geloven dat onze God een strenge, wrede en kille God is die op afstand staat en ons laat vallen als we weer eens in de fout gaan. Mensen die vinden dat zij een onvergefelijke zonde hebben begaan hebben bijna gegarandeerd dit bolwerk (misvatting). Dit bolwerk kan zijn ontstaan door een natuurlijke vader die zijn vaderrol niet of onvoldoende op een verantwoorde manier heeft vervuld. 2. Een verkeerd beeld hebben van uzelf:

Mensen die hieraan lijden hebben vaak moeite met het accepteren van de 'nieuwe mens' die zij zijn in Christus en hebben vaak een laag zelfbeeld (zelfvertrouwen). Zij begrijpen niet werkelijk wat Christus voor hen heeft gedaan en hoe dat toe te passen in hun eigen leven. Veel voorkomende symptomen van dit bolwerk zijn: schuldgevoelens als "Zijn mijn zonden wel echt vergeven?" en een laag geestelijk vertrouwen (ze voelen zich zondaars, geen heiligen). Door dit zwakke geestelijk vertrouwen zullen we al te zeer blijven tobben met het strijden tegen de zonden, want Jezus zegt dat we naar Zijn woord dit bolwerk mogen afbreken: U zult vrij zijn van de macht die de zonde over u heeft (Johannes 8:31-35). Breek dit bolwerk af en ervaar de vreugde van de Heer!

- **Symptomen van bolwerken.** Ik voel me eenzaam. Ik voel me afgewezen. Ik voel me depressief. Ik ben bang voor (mijn) emoties. Ik voel me niet begrepen. Ik ben bang voor..... Ik kan moeilijk relaties leggen. Ik heb mensenvrees. Ik loop steeds op mijn tenen. Ik zit vol met onrust. Ik ervaar God niet. Ik durf geen fouten te maken (perfectionistisch). Ik voel me slecht. etc..
- **Hoe breek ik bolwerken af?** Bolwerken zijn ontstaan en handhaven zich door misleiding (leugens en valse waarheden). Het natuurlijke medicijn is om Gods waarheid er tegenover te stellen. U confronteert de leugen van de vijand met de waarheid van God, dat is het woord van God (de Bijbel). *Want de wapenen van onze veldtocht zijn niet vleselijk, maar krachtig voor God tot het slechten van bolwerken, zodat wij de redeneringen en elke schans, die opgeworpen wordt tegen de kennis van God, slechten, elk bedenkfel als krijgsgevangene brengen onder de gehoorzaamheid aan Christus (2 Korintiërs 10:4-5). U zult de waarheid kennen, en de waarheid zal u bevrijden (Johannes 8:32).* Bestudeer Zijn woord en zoek Bijbelteksten om deze te plaatsen tegenover de specifieke bolwerken (leugens) in uw leven. Als u bijvoorbeeld moeite heeft met de vergeving van uw zonden, proclameer dan: *Zo ver als het oosten is van het westen, zo ver heeft Hij onze zonden van ons verwijderd (Psalm 103:12).*

3.3 Nadere uitwerking van rechtsgronden wegnemen

We onderscheiden de volgende rechtsgronden:

- **Zonden (in het bijzonder doelbewuste zonden).** Als we zonden toestaan geeft dat de vijand het legale recht (rechtsgronden) om ons te beïnvloeden, lastig te vallen, op wat voor manier dan ook. Satan is de overste van deze wereld en we geven dan een stukje terrein weg. Als iemand onreine gedachten toestaat kan dit de deur openen voor een demon van lust, wat weer eventueel kan leiden tot overspel, etc.. De vijand begint ons te verleiden met verkeerde gedachten, en als wij het accepteren en er een gewoonte van maken, opent dit weer de deur voor de vijand om voorwaarts te bewegen, en achter de verkeerde gewoonte die gaat ontstaan vormt zich tenslotte een demonische dwang welke niet gemakkelijk meer is te weerstaan, etc.. Zonden openen de deur naar demonen, die ons in de richting van meer zonden duwen, wat de deur weer wijder open zet voor meer demonen. De oplossing? Berouw! Hardop uw zonden belijden (benoem ze één voor één) en berouw tonen over uw zonden. In 1 Johannes 1:9 lezen we dat we onze zonden moeten belijden. Als we de zonden niet belijden maar verbergen voor God blijft deze zonde in ons leven. We moeten onze zonden belijden om vergeving te ontvangen.



Een bevrijdingssessie
heeft geen nut als er
niet eerst is vergeven!

- **Ziels-banden.** Het is mogelijk dat twee personen geestelijk met elkaar zijn verbonden. Het huwelijk is een mooi voorbeeld van een goddelijke ziels-band. Een veel voorkomende en destructieve ziels-band wordt gevormd tijdens overspel of ontucht. 1 Korintiërs 6:16 waarschuwt ons geen seksuele gemeenschap te hebben met een prostitué om dat we dan één vlees (geestelijk, ziels-band) met die persoon worden. Deze ongoddelijke ziels-band is als een koord tussen twee personen die demonen kunnen gebruiken in hun voordeel om van de ene persoon naar de andere over te steken. De oplossing? Berouw en het verbreken van de ziels-band. Eerst uw specifieke zonde belijden die deze ziels-band heeft veroorzaakt. Dan kunt u uw autoriteit in Jezus gebruiken om deze ongoddelijke ziels-band te verbreken. U kunt zoiets zeggen als: “In de naam van Jezus herroep en verbreek ik nu alle onheilige ziels-band die zijn ontstaan tussen mijzelf en die door de daad van overspel is ontstaan. Andere ziels-band kunnen zijn ontstaan door ongezonde relaties, bijvoorbeeld door zo sterk aan je ouders te hangen dat je hun advies boven Gods advies stelt. Hiervoor geldt dezelfde oplossing. Ook een object (bijvoorbeeld een geschenk) ontvangen uit een zondige relatie kan een ziels-band veroorzaken. Als de gift onheilig is of demonisch (occult), gooi het weg. Recent heb ik ervaren dat het laten maken van een tatoeage (in een occulte omgeving, door vaak een occult persoon) ook een ziels-band kan creëren, met alle negatieve gevolgen van dien.
- **Demonische geloften (eed).** Een demonische gelofte kan als een geestelijk handtekening worden gebruikt door de vijand om rechtsgrond in ons leven te claimen. Zo'n belofte kan bewust of onbewust zijn gedaan. Als u zich aansluit bij een occulte gemeenschap en een gelofte doet, doet u dat bewust. Als u als kind uit nieuwsgierigheid meedoet aan glaasje draaien kan dit een onbewuste handeling zijn geweest. Ook dan kan er een rechtsgrond voor satan ontstaan. De oplossing? Beking, hardop herroepen, zonden belijden en Gods vergeving zoeken.
- **Onvergevingsgezindheid.** Reeds behandeld bij 3.1. In mijn ervaring met het bevrijdingspastoraat heb ik gemerkt dat vergeving een absolute voorwaarde is om te worden bevrijd. Een bevrijdingssessie heeft geen nut als er niet eerst is vergeven!
- **Zonden uit het voorgeslacht.** Als u zich inlaat met diepere zonden of het occulte, opent u niet alleen de deur voor demonen in uw eigen leven, maar ook in het leven van uw kinderen en kleinkinderen (Exodus 20:5, Johannes 9:2, Exodus 34:7, Klaagliederen 5:7). Als uw ouders, grootouders of uw voorgeslacht zich hiermee hebben ingelaten, dan is het een goed idee om deze zonden te belijden (naar uw beste kunnen, God kent uw hart), en God om vergeving hiervoor te vragen (Leviticus 26:40-42, Jeremia 14:20). Zelfs als u persoonlijk niet schuldig bent aan deze zonden, kunnen ze vloeken in uw leven hebben veroorzaakt en moeten deze worden verbroken in de machtige naam van Jezus. U bent niet verantwoordelijk voor de zonden van uw voorouders (Ezechiël 18:19-20), maar heeft wel last van de consequenties. Als uw ouders en voorouders dezelfde problemen, ziekten etc. ervaren in hun leven als u, is dit vaak een teken dat zonden uit het voorgeslacht een rol spelen. De oplossing? De rechtsgronden zijn al verbroken! Als er nog kwade geesten zijn achtergebleven dienen deze te worden uitgedreven.
- **Afwijzing in uw kinderjaren.** Veel demonische gebondenheid is veroorzaakt tijdens de kinderjaren. Als ouders bijvoorbeeld zich afwijzend naar hun kind opstellen, kan een geest van afwijzing binnenkomen. De oplossing? Als u bent afgewezen door uw ouders of iemand anders, dient u een bewuste keuze te maken



deze persoon te vergeven en de pijn in uw hart vrij te geven aan Jezus. De geest van afwijzing dient te worden weggestuurd.

- **Zwakten.** Zwakten als een emotionele schok, trauma's, angstige ervaringen (tijdens uw kinderjaren) etc. verzwakken ons geestelijk of emotionele systeem en geeft de mogelijkheid aan de vijand zich aan ons te binden. Dit geldt ook voor overmatig alcohol gebruik, drugs etc., hetgeen ook onze weerstand verlaagt. Demonen maken gebruik van onze zwakten, nemen gretig intrek en slaan hun kamp op. De oplossing? Als er bitterheid bij u is (omdat iemand u iets heeft aangedaan), dient u de persoon die u beschadigd heeft te vergeven en zelf vergeving te vragen dat u bitterheid in uw hart tegen deze persoon heeft toegelaten (gehuisvest). Als het door uw eigen zonden (drank, drugs) is ontstaan dient u uw zonden te belijden. Als demonen zijn binnengekomen door traumatische ervaringen (buiten uw schuld), bijvoorbeeld incest, dan hebben zij 100% misbruik van de situatie gemaakt en u kunt ze bevelen u te verlaten in de naam van Jezus.
- **Uitgesproken zelfvervloekingen.** De woorden die we zeggen hebben draagkracht in de geestelijk wereld, de Bijbel zegt dat we moeten zegenen en niet vervloeken en dat onze tong de kracht van leven en dood heeft. Als u achteloos zegt: "Ik wilde dat ik dood was", zou een demon u kunnen horen en tot God zeggen "Kijk, zij wil dood"! en de geest van de dood komt in u. De oplossing? Neem terug wat u over uzelf hebt uitgesproken, herroep het. Belijd de zonde van deze uitspraak en verbreek de vloek in Jezus naam.
- **Satanisme en het occulte.** Herroep elke bekende demon die uitgenodigd is (ook geleide geesten) en elke interesse en betrokkenheid in de occulte wereld.

3.4 Nadere uitwerking van het uitdrijven van demonen

Hierover is reeds voldoende beschreven in dit stuk.

4. Bevrijdingschecklist

In het algemeen is het goed voor de persoon die bevrijding wenst om de checklist in te vullen teneinde inzicht te krijgen in de achtergrond van de persoon, de aard van de gebondenheid, de wortel of bron van het probleem, alsmede de rechtsgronden, bolwerken en welke kwade geest dan ook die de persoon gebonden houdt. Lees eerlijk en open deze lijst van symptomen door. Als u één of meerdere van deze symptomen hebt, geef dat dan aan in de zijlijn. Wees eerlijk en openhartig, breng alles in het licht voor God. U bent degene die volkomen bevrijd wil worden. De eerste stap tot bevrijding is een eerlijke erkenning van het probleem. Bid ook dat de Heilige Geest alles zal openbaren en aan het licht zal brengen wat nodig is te weten voor een blijvende bevrijding (1 Korintiërs 2:10).

1. De gebondenheid

Wanneer is deze gebondenheid begonnen?
Welke bijzondere dingen hebben plaatsgevonden (of heeft u gedaan) toen deze gebondenheid begon?
in het geval deze gebondenheid is begonnen toen u nog een kind was: Heeft u (voor)ouders die het slachtoffer zijn geweest van een soortgelijke vorm van gebondenheid?
Met wat voor soort gebondenheid wordt u geconfronteerd (angst, depressie, stemmen in uw gedachten, mentale ziekte, lichamelijke ziekte, geestelijke kwelling, lichamelijke kwelling etc.. Wees zo gedetailleerd mogelijk)
Wat zijn de dingen die uw leven hebben beïnvloed?

(overlijden ouders, trauma, een bepaalde situatie die uw leven veranderde, "iets" dat u heeft veranderd)

2. Achtergrond van uw (voor)ouders

Heeft u (voor)ouders die hebben te kampen met soortgelijke problemen of gebondenheid?
Is uw gebondenheid begonnen als kind en is er geen aanwijsbare reden voor?
Heeft u broers en zussen die last hebben van soortgelijke gebondenheid of kwelling?

3. Ziels-band

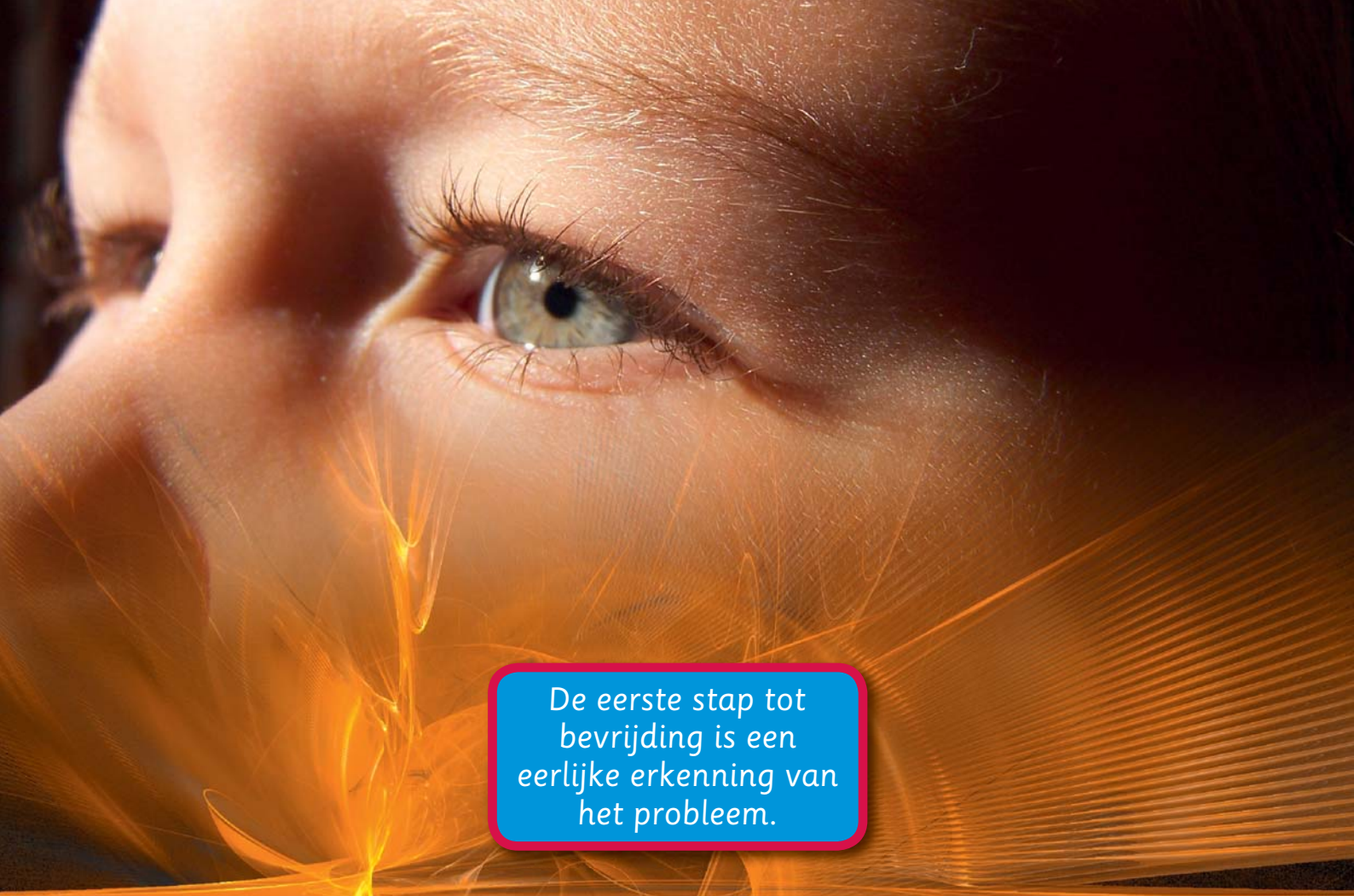
Bent u betrokken geweest bij buitenechtelijke seks? Bent u aangetrokken tot een ex-minnaar? Heeft hij of zij een geestelijke invloed op u?
Bent u gescheiden?
Voelt u een ongewone aantrekkingskracht tot een vroegere vriend, vriendin of minnares (hetgeen natuurlijk niet goed voor u is)?
Heeft u zich door iemand laten domineren, beheersen, of dat anderen de keuzes voor u maakten?
Heeft u ooit een bloedverbond met iemand gesloten?
Heeft u ooit beloften gedaan of overeenkomsten met iemand gesloten met de bedoeling om de relatie te versterken of om verplichtingen met iemand aan te gaan? Zijn er goddeloze relaties in uw verleden waar geschenken werden uitgewisseld? (houd u vast aan een geschenk van iemand met wie u overspel had, enz.)
Heeft u ooit een goddeloze relatie gehad met een dier?
Heeft u foto's in uw bezit van iemand waarmee u een goddeloze ziels-band (overspel etc.) mee heeft of had?

4. Relatie met uw ouders

Hoe denkt u over uw ouders?
Hoe zou u uw kindertijd willen omschrijven?
Voelde u zich sterk met uw ouders verbonden toen u opgroeide? Zo niet, waarom niet?
Hoe zou u uw relatie met uw ouders willen omschrijven? Was het goed, slecht of heel kil?
Heeft u afwijzing door uw ouders gevoeld?
Was een van uw ouders overdreven passief of juist overheersend?
Zijn uw ouders gescheiden? Hertrouwd?
Hoe zou u de relatie met uw broers en zussen willen omschrijven toen u opgroeide?
Bent u geadopteerd?

5. Afwijzing en misbruik

Waren uw ouders getrouwd toen zij seksuele gemeenschap hadden waaruit u bent ontstaan? Hebben uw ouders u niet gewild, of dat u anders was (geslacht etc.) of om wat voor reden dan ook? Zo ja, licht dit toe.
Heeft u zich afgewezen gevoeld als kind? Afgewezen als een volwassene? Zo ja, door wie? Leg uit.
Bent u misbruikt? Op wat voor manier (emotioneel, geestelijk, lichamelijk, seksueel etc.) en door wie?
Bent u afgewezen door uw collega's, klasgenoten, vrienden of de mensen om u heen?
Bent u ooit in de grond geboord, gekleineerd of belachelijk gemaakt? Zo ja, door wie? Leg uit.
Als u bent geconfronteerd met afwijzing of misbruik, hoe heeft u gereageerd? Voelt u dat u nog steeds een prijs hiervoor moet betalen? Zo ja, hoe dan?
Hoe reageert u nu op afwijzing?
Wijst u uzelf af, vindt u uzelf minderwaardig? Zo ja, waarom en op welke manieren?



De eerste stap tot bevrijding is een eerlijke erkenning van het probleem.

6. Niet-vergevingsgezindheid of bitterheid

Is er iemand waartegen u iets heeft? Is er iemand tegen wie u moeite heeft om Gods liefde te tonen?

Heeft iemand u onrecht aangedaan, wat u nog niet oprecht vanuit uw hart heeft vergeven (gedachten, gevoelens, emoties etc.)?

Hoe kijkt u naar uw broers en zussen, ouders, collega's, enzovoort? Heeft u nog harde gevoelens (wrok, haat etc.) tegen hen?

Maakt u er een gewoonte van uzelf de schuld te geven voor alles? Bent u geobsedeerd door uw eigen fouten en voelt u zich overdreven schuldig hiervoor?

Zijn er dingen uit uw verleden die u heeft gedaan waar u heel erg spijt van heeft? Kunt u zich er overheen zetten wat u heeft gedaan?

7. Persoonlijkheid

Bent u een zeer positieve of negatieve persoon?

Heeft u veel zelfvertrouwen? Zo ja, waarom?

Heeft u een laag zelfvertrouwen? Zo ja, waarom?

Bent u dominant en / of heeft u graag de touwtjes in handen? Zo ja, naar wie en op welke manier? Waarom?

Bent u doelgericht (een doorzetter)? Zo ja, op welke manier?

Denkt u dat u altijd gelijk heeft en dat als iedereen alles deed wat u zei, deze wereld een betere plek zou zijn om te wonen?

Hoe behandelt u uw kinderen? Man? Bent u overheersend, passief, etc.?

Vindt u het leuk als mensen naar u kijken (als u aandacht krijgt)?

Heeft u last van luiheid, gemakzucht?

8. Emotionele gezondheid

Streeft u ernaar (doet u er moeite voor) om te worden

geaccepteerd? Zo ja, hoe heeft dit invloed op uw levensstijl? Door wie wilt u zich aanvaard voelen?

Heeft u voortdurend veel last van stress? Zo ja, waarom?

Voelt u pijn? Zo ja, door wie / wat en waarom?

Heeft u een goed gevoel over uzelf? Zo niet, waarom?

Voelt u zich depressief? Zo ja, waarom? Wanneer is het begonnen? Hebben uw ouders of grootouders ook geworsteld met depressie? Zo ja, weet u wanneer dat begon en waarom? Heeft u broers en zussen die ook worstelen met dit soort zaken? Denkt u dat uw gevoel van depressie rationeel of irrationeel is?

Worstelt u met de angsten? Zo ja, waar bent u bang voor? (hoogtevrees, om te sterven, een hopeloos geval, faalangst, nooit trouwen, etc.)

Maakt u zich zorgen over dingen? Over welke zaken maakt u zich druk? Waarom?

Worstelt u met boosheid en woede? Heeft u een kort lontje?

Zijn er dingen waar u zich onzeker over voelt? Zo ja, toelichten.

Heeft u enig gevoel van zelfmedelijden of iets wat u erg vindt voor uzelf? Zo ja, waarom?

Heeft u gemakkelijk een hekel aan mensen? Zo ja, wat zou een persoon moeten doen zodat u een hekel aan hem of haar krijgt?

Heeft u irrationele (onwerkelijke) gevoelens? Zo ja, wat zijn ze?

Heeft u het gevoel dat er iets mis is met u?

Voelt u zich overmatig schuldig over iets? Is dit een voortdurend probleem?

Bent u erg verward en vergeetachtig? (meer dan normaal).

Bent u op de hoogte van eventuele emotionele wonden die van invloed zijn geweest op u?



Heeft u zich ooit diep beschaamd over iets? Wat was het?

Heeft u in het verleden (of op dit moment) zeer moeilijke (deprimerende) omstandigheden die ertoe kunnen leiden dat u het gevoel van hopeloosheid of depressiviteit ervaart?

Word u psychisch of lichamelijk gekweld met structurele vermoeidheid, pijn of terneergeslagenheid?

Heeft u neiging tot geestelijk zwerfgedrag, gevoelens van doelloosheid?

Bent u altijd een prooi van misleiding en mislukking en hebt u 'aanleg' voor veel ongelukken?

Lijdt u aan emotionele en geestelijke apathie (niet kunnen huilen of juist teveel)?

Maakt u veel grapjes om uw pijn te verbergen?

Hebt u het gevoel dat u zich aan anderen anders voordeet?

Geeft u zichzelf waarde door anderen te kleineren en te vernederen?

Heeft u gevoelens van diepe verworpenheid en verlatenheid en doet u zichzelf daarom altijd maar goed voor om de bevestiging en goedkeuring van mensen te krijgen?

Heeft u gevoelens van wanhoop en diepe eenzaamheid?

9. Wie bent u in Christus? En hoe ziet u God?

Hoe omschrijft u uw relatie met God?

Voelt u dat u niet goed genoeg bent om te voldoen aan Zijn normen?

Ziet u Hem als een liefhebbende vader, of als een dictator?

Bent u van mening dat alleen door het bloed van Jezus uw zonden zijn vergeven? Of voelt u dat u uw vergeving moet verdienen, op welke wijze dan ook?

Ervaart u Gods liefde in uw leven?

Heeft u het gevoel dat uw zonden zijn vergeven? Of voelt u zich schuldig?

Voelt u zich overdreven schuldig in het dagelijks leven?

Denkt u door goede dingen te doen, dat u Gods liefde en acceptatie verdient?

Denkt u dat God boos is op u, of afwijzend naar u?

10. Gesproken vloeken, geloften en eden

Heeft u ooit iets negatiefs over uzelf gezegd in het verleden dat is uitgekomen? Bijvoorbeeld: "Ik ben ziek en moe ..." of "Als ik niet kan stoppen met snoepen, krijg ik suikerziekte!"

Hebben uw ouders, of iemand die gezag over u had, ooit een vloek over u uitgesproken? Bijvoorbeeld: "Je deugt nergens voor" of "Jij komt nooit van je schulden af" of "Jij bent zo stom".

Heeft u ooit uit woede een belofte gedaan? Zo ja, welke? Bijvoorbeeld: "Ik laat me nooit meer door iemand gek maken!" of "Ik ben nooit meer te kwetsen!"

Heeft u ooit gewenst te sterven of gezegd "Ik wilde dat ik dood was"? Heeft u dit ooit gezegd?

Als u wat voor eden of geloften ooit heeft gedaan, wat zijn deze dan?

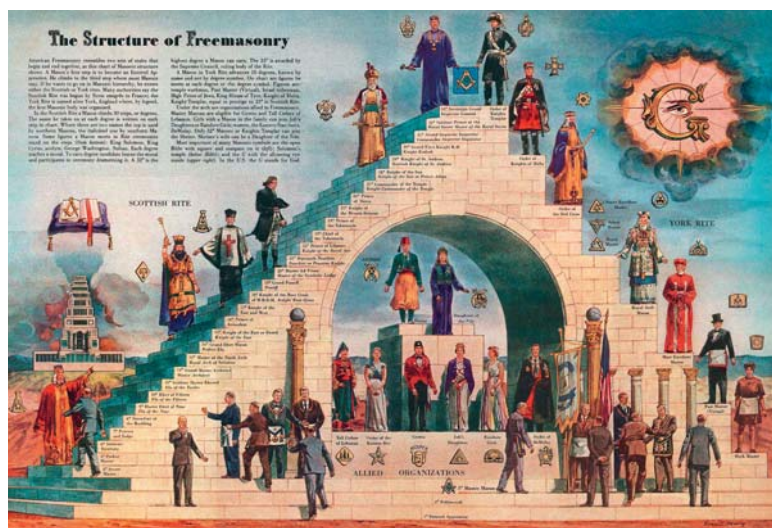
11. Relaties

Heeft u veel vrienden? Wat voor mensen zijn dat?

Kost het u veel moeite om nieuwe mensen te ontmoeten of vrienden te maken?

Bent u sociaal uitgaand, of verlegen? Waarom?

Hoe zou u uw relatie met uw echtgenoot willen omschrijven?



12. Seksualiteit

Hebt u ooit onheilige seksualiteit bedreven? Wat voor soort? (hoererij, overspel, sodomie, bestialiteit, met een kind, enz.)

Heeft u moeite (gehad) met lust, fantasie of onheilige seksuele gedachten? Zo ja, welke?

Bent u verslaafd (geweest) aan porno?

Heeft u homoseksuele gedachten en verlangens? Zo ja, heeft u tegen deze gevoelens gestreden?

Hoe voelt u zich over uw seksualiteit? (voelt u zich er vuil over, of voelt u het als een geweldige zegen door God aan u gegeven?)

Probeerde u seks met uw echtgenoot te vermijden of bent u ongedurig? Geniet u van een gezonde seksuele relatie met uw echtgenoot? Hoe reageert hij of zij?

Bent u ooit verkracht of seksueel misbruikt?

Bent u ooit wakker geworden en voelde u een seksuele aanwezigheid van iemand? Er zijn demonen die mannelijke en vrouwelijke functies imiteren, en dit bij u seksueel stimuleren (buiten de 'natte droom').

Strijdt u tegen masturbatie of heeft u dat gedaan?

Strijdt u of hebt u moeite met andere seksueel gerelateerde gedachten, verlangens, of gebondenheid, of heeft u dat gedaan?

Is er iets op seksueel gebied waar u zich voor schaamt?

13. Verslavingen

Heeft u een verslaving? Zo ja, welke? (drugs, alcohol, roken, eten, seks, tv, enz.) Wanneer zijn deze begonnen? Heeft er iemand anders in uw familie (broers en zussen, voorouders, enz.) een worsteling met een verslaving? Zo ja, welke? Wie?

Had u ooit of heeft u een obsessie voor iets? Zo ja, welke?

14. Valse godsdiensten

Voorbeelden van valse godsdiensten: boeddhisme, hindoeïsme, Jehova's getuigen, mormonen, Christian Wetenschappers, oosterse godsdiensten, enz.

Bent u ooit betrokken geweest bij een valse religie? Zo ja, waarom, wanneer en hoe lang? Hoe denkt u nu over die overtuigingen?

Bent u ooit betrokken geweest bij geheime genootschappen zoals de vrijmetselarij? Zo ja, hoe diep was u betrokken?

15. Het occulte en satanisme

Heeft u ooit interesse getoond in het occulte? Zo ja, op

welke manieren?
 Bent u nog steeds betrokken of aangetrokken tot het occulte?
 Heeft u ooit interesse gehad in horror of thriller films of romans? Bent u nog steeds aangetrokken tot deze dingen?
 Heeft u ooit een gelofte aan de duivel gedaan? Zo ja, welke?
 Gehuwd met satan?
 Ooit een demon of satan aanbeden?
 Heeft u ooit een vloek over iemand uitgesproken?
 Bent u op de hoogte van eventuele vloeken of spreuken over u? Zo ja, welke? Wie deed het?
 Heeft u ooit aan glaasje draaien (ouija bord) gedaan? Zo ja, waarom?
 Bent u ooit lid geweest van een coven (groep van 13 heksen)? Leg uit.
 Heeft u ooit communicatie met de doden gehad? Leg uit.
 Heeft u ooit aan iemand de toekomst voorspeld of iemand aan u?
 Heeft u ooit horoscopen gelezen?
 Bent u ooit betrokken geweest bij een 'seance' (spiritistische zitting)?
 Bent u ooit betrokken geweest bij of het slachtoffer geweest van SRA (Satanisch Ritueel Misbruik)?
 Bent u ooit gedoopt in een valse religie of een andere kwaadaardige doop? Zo ja, waarin bent u gedoopt? Wanneer?
 Heeft u ooit een geleide geest gehad?
 Bent u ooit betrokken geweest bij meditatie, yoga, karate, of gerelateerde activiteiten?
 Was u of iemand in uw familie bijgelovig? Zo ja, wie?
 Bent u ooit betrokken geweest bij astrale reizen? (uw geest buiten het lichaam treden)
 Als u ooit een belofte of een eed heeft afgelegd, welke zijn dit dan? Waren hierbij ook offers en rituelen in het spel?
 Heeft u ooit bloedverbond afgesloten? Zo ja, met wie (met inbegrip van personen, demonen en satan) en voor welk doel?
 Bent u ooit betrokken geweest bij automatische schrijven, tekenen of schilderen?
 Bent u ooit betrokken geweest bij yoga, transcendent meditatie, of soortgelijke activiteiten?
 Heeft u ooit spirituele genezing geprobeerd uit een andere bron dan Jezus Christus? (new age genezing, genezende energie, reiki, acupunctuur, hypnose enz.)
 Enige andere betrokkenheid bij het occulte? Leg uit.
 Bent u helderziend?
 Bent u ooit betrokken geweest bij het oproepen van geesten?

16. Onbeleden zonden

Zijn er nog onbeleden zonden waar u nog geen vergeving voor heeft gevraagd? (meestal iets wat je hebt gedaan, waarvan u weet dat het verkeerd is, maar dit niet zal toegeven; een abortus, stelen, enz. zijn enkele voorbeelden.)
 Is er iets dat u van binnen verbergt dat u nog niet heeft bekend en beleden?
 Voelt u zich overdreven schuldig over ding(en) die u hebt gedaan in het verleden? Zo ja, welke?

17. Vervloekte objecten

Heeft u idolen, occulte ringen, of iets dat kwade spirituele waarde zou kunnen bevatten, in uw huis? Zo



ja, welke? Eventuele voorwerpen die kwade spirituele waarde hebben moeten worden vernietigd.
 Zijn er goddeloze relaties in uw verleden waarbij geschenken werden uitgewisseld? (houd u vast aan een geschenk van iemand waar u overspel mee had, enz.). Deze dienen te worden vernietigd.

18. Ernstig trauma, misbruik en disassociatie

Bent u ooit blootgesteld aan extreem misbruik of een traumatische ervaring? Heeft dit een enorme impact gehad op uw emotionele of mentale systeem? Zo ja, wat gebeurt er? Hoe is dit voor u?
 Bent u ooit geassocieerd met Dissociative Identity Disorder (DID) of Multiple Personality Disorder (MPD) (meervoudige persoonlijkheids / identiteits -stoornis). Bent u op de hoogte van elke wijziging (andere delen) die u kunt hebben? (Zo ja, vertel me over hen).
 Heeft u geheugenverlies van een bepaalde periode of gebeurtenis in uw leven?
 Heeft u 'onechte / onware' herinneringen aan dingen die echt niet hebben plaatsgevonden?
 Heeft u ooit een auto-ongeval of andere traumatische situatie meegemaakt? Bent u ooit getuige van een drama (vreselijke gebeurtenis) geweest?

19. Zwakheden

Strijdt u tegen onhebbelijke zonden? Zo ja, welke? Bent u bereid om te breken met deze zonden?
 Bent u in gevecht met zwakke punten, zoals lust, woede, haat, etc.? Zo ja, welke? Weet u waar ze vandaan komen of hoe ze zijn ontstaan? Wilt u zich bevrijden van die zwakke punten?

20. Zwangerschapsproblemen

Heeft u ooit iets gezegd in de trant van: "Ik zal nooit kinderen krijgen"?
 Heeft u ooit een abortus of een poging daartoe gedaan?
 Heeft u ooit incest of goddeloze seksuele betrekkingen met iemand uit uw familie gehad? (zie Leviticus 20:19-21, aangezien dit kan leiden tot een vloek op u die moet worden verbroken)



21. Overige zaken om te onderzoeken

Heeft u ooit drugs geprobeerd? Zo ja, hoeveel, en hoe heeft dit u beïnvloed? Waarom heeft u drugs gebruikt? Hebt u ooit nagedacht over zelfmoord of een poging daartoe gedaan?

Heeft u lichamelijke of geestelijke handicaps, ziekten of aandoeningen? Leg uit.

Wilt u, en bent u bereid om te, worden bevrijd? Bent u bereid om afstand te doen van deze kwade geesten en misschien een aantal wijzigingen in uw levensstijl aan te brengen om uw bevrijding vast te houden?

Heeft u ervaring met ongewone verwarring die op u komt als u probeert te bidden en de Bijbel te lezen?

Van wat voor soort muziek houdt u?

Hebt u eerder genoten van hard rock, metal, dead metal, alternatieve, rap, new age, of enige andere vorm van wereldse muziek? (geef een paar voorbeelden van artiesten en nummers).

Heeft u ooit nachtmerries gehad of rare ervaringen in de nacht, terwijl u zogenaamd slaapt?

Bent ooit in een trance geweest of met uw geest uit uw lichaam getreden?

Heeft u ooit een dood lichaam aangeraakt of gekust?

Zo ja, uitleggen wie en waarom. En wat gebeurde er daarna?

Denkt u dat u op een of andere manier uw eigen vergeving moet verdienen? Bent u verbaasd dat uw zonden werkelijk zijn vergeven – allemaal? Bent u op de hoogte van eventuele tekenen van wetticisme of religieuze geesten (bolwerken) die in u actief zijn?

Heeft u lichamelijke onvolkomenheden of ziekten? Zo ja, welke?

Heeft u ooit een andere soort rare ontmoeting met de spirituele wereld gehad?

Heeft u ooit uzelf gepijnigd of verminkt (gesneden, sigaretten op uw lichaam uitgedrukt etc.)

Heeft u wel eens stemmen gehoord in uw hoofd?

Heeft u ooit een tatoeage laten plaatsen?

5. Ons vaste voornemen

Wij geloven in bevrijdingspastoraat dat de macht en de kracht van God manifesteert, en wel met blijvende vruchten. Wij geloven ook dat we vastbesloten moeten zijn om Jezus te volgen, om een heilig leven te leiden en anderen te vergeven, zoals beschreven: *....dat wij, bevrijd van onze vijanden, Hem zouden kunnen dienen, zonder vrees, toegewijd en oprecht, ons leven lang (Lukas 1:74-75)*. Dit moet ons verlangen zijn en ons vast voornemen!!



Naast het feit dat God gewoon compassie met ons heeft en ons wil genezen en bevrijden geeft Lukas 1:74-75 ook duidelijk Gods doel aan met bevrijding: Hem ongehinderd toegewijd zijn (zie ook 2 Korintiërs 7:1, 1 Johannes 3:3, 1 Tessalonicenzen 4:3-7, 5:23).

6. Wat als de bevrijding niet direct zichtbaar wordt?

Het komt voor dat de bevrijding niet direct zichtbaar wordt, en dat het zelfs erger wordt. Dit is geestelijke strijd. Ik weet niet precies hoe dit zit, wellicht zijn het aanvallen van satan in combinatie met het gegeven dat God ons geloof (in de bevrijding) wil testen. In ieder geval: vechten, de bevrijding vasthouden, in de bevrijding blijven staan! Zelf heb ik na een gebedsgenezing drie weken moeten vechten om stand te houden tegen enorme maagpijnen en aanvechtingen. Er is geen twijfel, Jezus is de bevrijder, wij hebben het in Zijn naam gedaan en onze taak serieus opgenomen met de juiste motieven. Bevrijd is bevrijd!

Bevrijdingspastoraat zou ook opgevat kunnen worden als een 'quick win', zo van even snel regelen. Dat is geenszins het geval, er is namelijk ook een andere weg voor bevrijding: *Er zal niets meer zijn waarop nog een vloek rust. De troon van God en van het lam zal daar in de stad staan. Zijn dienaren zullen hem vereren (Openbaring 22:3)*. Als het Koninkrijk van God, wat al op aarde is begonnen als een geestelijk Koninkrijk, gestalte krijgt in ons, gaat soms de vloek gewoon weg. Ik heb dat ook wel ervaren. Er zijn twee wegen van bevrijding. Bevrijdingspastoraat en levensheiliging sluiten elkaar niet uit, maar vullen elkaar aan. In beide processen ervaren we vaak strijd en zullen we in de overwinning moeten blijven staan. Het is een weg van geduld, strijd, vertrouwen, uithoudingsvermogen etc.. De volgende teksten uit Jacobus spreken hiervan: *Neem een voorbeeld aan het geduldige lijden van de profeten die in de naam van de Heer spraken. Degenen die standhielden prijzen we gelukkig! U hebt gehoord hoe standvastig Job was, en u weet welke uitkomst de Heer gaf; de Heer is immers liefdevol en barmhartig. (Jacobus 5:10-11). Het moet u tot grote blijdschap stemmen, broeders en zusters, als u allerlei beproevingen ondergaat. Want u weet: wanneer uw geloof op de proef wordt gesteld, leidt dat tot standvastigheid. Als die standvastigheid ook daadwerkelijk blijkt, zult u volmaakt en volkomen zijn, zonder enige tekortkoming (in de Engelse vertaling 'ready for anything'). (Jacobus 1:2-4). Wie overwint komen al deze dingen toe (Openbaringen 21:7)*.

Lijden is een strijd. Dat is waarom we spreken over 'beproevingen' en 'testen'. Zelfs als we de doeleinden en beginselen van het lijden begrijpen, en we de beloften kennen van Gods liefde en zorg die in Zijn woord worden aangedragen voor de behandeling van het lijden, is omgaan met de beproevingen van het leven nooit gemakkelijk, omdat het lijden pijn doet. De Bijbel leert ons ook dat dit leven verbonden is met lijden: *En nu we Zijn kinderen zijn, zijn we ook zijn erfgenamen, erfgenamen van God. Samen met Christus zijn wij erfgenamen: wij moeten delen in Zijn lijden om met Hem te kunnen delen in Gods luister (Romeinen 8:17)*. Zie ook Filippenzen 3:10, 1 Petrus 4:1, 13, 16. Leer hiermee ook op een bijbelse manier mee om te gaan: *Ik ben tegen alles bestand door Hem die mij kracht geeft (Filippenzen 4:13)*. God grijpt vaak niet in bij het lijden hier op aarde omdat dit ons domein is (Psalm 115:16), Hij heeft dit aan ons gedelegeerd, God is een gentleman en respecteert ons domein. Tegelijkertijd heeft Hij zoveel ter beschikking gesteld om in gehoorzaamheid de zegeningen van Zijn Koninkrijk op aarde, nu al te proeven en te beërven.

7. Instructie om de bevrijding vast te houden

Vrijheid is geen zelfstandig naamwoord maar een werkwoord! Het geweldige van één van de bijbelse elementen is dat we met één commando "in de machtige naam van Jezus Christus" vloeken en de greep van de donkere geestelijke wereld op ons kunnen



verbreken. Recent heb ik een bevrijding mee mogen maken, waarbij iemand bevrijd is van stemmen in het hoofd. Geweldig om deze demonen te zien vertrekken. Maar er is wel direct werk aan de winkel om verder vervuld te raken met Gods Geest, Zijn woord, de wapenrusting aan te trekken, vrucht te dragen etc..

- Bid voortdurend om de Heilige Geest, om de geestelijke wapenrusting en om bescherming.
- Als er aanvallen komen, blijf in de overwinning en bevrijding staan en stuur de aanval weg: niets ervan, bevrijd is bevrijd!!
- De vrijheid behoort u toe, zolang u voor de waarheid kiest en vaststaat in de kracht van de Heer.
- Lees je Bijbel, bid elke dag! Blijf verbonden met de bron van levend water.
- Dwaal niet en verwacht niet dat anderen de strijd voor u zullen strijden.

Het boek Efeziërs geeft mooi weer hoe we hier in kunnen staan: 1. Onze positie (hoofdstuk 1-3), 2. Aanvechting (hoofdstuk 4-5), 3. Geestelijke strijd, worstelen, en staande blijven in de positie waarin God ons heeft geplaatst, leren strijden in het geloof (hoofdstuk 6).

Actief deelnemen aan een lokale kerkelijke gemeente is essentieel om in uw bevrijding te blijven staan, te getuigen, vrucht te dragen, elkaar te bemoedigen, te versterken en indien nodig in liefde te vermanen.

8. Samenwerking met de reguliere gezondheidszorg

Samenwerking tussen de geestelijke en reguliere gezondheidszorg is van essentieel belang. Bijna al mijn 'cliënten' zijn onder behandeling van een arts, psycholoog, gebruiken medicijnen etc.. Een relaxte houding en balans is heel belangrijk. Zeker, God is machtig, Hij realiseert bevrijdingen en wonderen van genezing, maar wij hebben ook onze eigen verantwoordelijkheden en mogelijkheden. De medische wetenschap is een zegen. Je vertrouwt de Heer nog steeds als je naar een dokter gaat: "Heer, zegen het werk van de dokter en de werking van de medicijnen". Zelf ben ik van een 'hernia diafragmatica' op het gebed genezen, echter twee jaar later is dit bij nierstenen echt niet gebeurd. In

beide gevallen was ik God dankbaar, zowel voor Zijn wonder en rechtstreeks ingrijpen én voor Zijn wonder van / via de medische wetenschap (God is soeverein!). Tussen deze twee uitersten ligt een scala van opties en mogelijkheden en varianten die denkbaar zijn. Jezus stuurde ook mensen die Hij had genezen naar de reguliere aardse dokters (priesters) om te laten vaststellen dat ze waren genezen (Lukas 5:14).

9. Laat uw ziel verplegen!

Net zoals er hemelse gewesten zijn, zijn er ook plaatsen of regio's van de duisternis. Beide zijn voortdurend actief op het terrein van de levenden. Zowel christenen als niet-christenen zijn in meer of mindere mate in gevangenschap. Afhankelijk van de mate waarin u reeds hier op aarde Gods (geestelijke) Koninkrijk bent binnengetrokken, worden delen van uw ziel (uw spirituele deel) in gevangenschap gehouden in donkere spirituele plaatsen (hades, dodenrijk). Zie bijvoorbeeld Psalm 31:8,10 (NBV), 33:19 (NBG), Job 33:30 (NBG) en 1 Petrus 2:11 (NBV & NBG). De uitwerkingen van deze gevangenschap (in de donkere geestelijke wereld) in uw zichtbare leven zijn: angst, gebrokenheid, eenzaamheid, verdriet, onrust, geweld, apathie, nutteloosheid, afwijzing, depressie, strijd in je denken, twijfel, roddel, criminaliteit, onveiligheid, onrust, u ervaart Gods aanwezigheid niet, vijandigheid, jaloezie, woede-uitbarstingen, zelfzuchtige ambitie, onwetendheid, frustratie, verdeeldheid, afgunst, mishandeling, dronkenschap, enz.. Je zou kunnen zeggen: de gaven van satan. Wij willen u graag vrolijk en levend zien voordat u uw aardse lichaam verlaat. Lees daartoe eens Jesaja 12 en 55. Laat uw ziel verplegen. David, een man naar Gods hart (1 Samuël 13:14), was zich ten volle bewust van de positie van zijn ziel in gevangenschap, en dat hij Gods hulp hiervoor nodig had (uit de NBG vertaling Psalm 25:1, 33:20, 19:8, 23:3, 25:20, 16:10-11, 1 Petrus 2:25, Mattéüs 11:29). Laat uw ziel verplegen!

10. Voorbeeld van een bevrijdingssessie

Hieronder volgt een voorbeeld van een bevrijdingssessie en de mogelijke opbouw ervan. Wees creatief, er is immers niet één juiste manier. God kijkt naar uw hart en uw motieven. Doe het zorgvuldig, stap voor stap, haastige spoed is zelden goed! De namen zijn gefingeerd.

Jezus is niet alleen de redder, maar ook de bevrijder. Hij is de sleutel tot plaatsen der duisternis.

1. **Gebed:** Vader in de hemel, wij erkennen Uw aanwezigheid op deze plaats in ons leven. U bent de enige alwetende, almachtige en alomtegenwoordige. Wij zijn afhankelijk van U, want zonder Christus kunnen wij niets doen. Wij erkennen dat alle gezag in hemel en op aarde gegeven is aan de opgestane Christus. Omdat wij in Christus zijn en in Christus de volheid van God in ons menselijk lichaam woont, hebben wij ook deel aan dat gezag, om discipelen te maken en gebonden te bevrijden. Wij vragen U ons te vullen met uw Heilige Geest en ons in de volle waarheid te leiden. Wij bidden om Uw volledige bescherming en vragen om Uw leiding. Dat bidden wij in Jezus' naam. Amen.
2. **Lezen en proclameren (de bevrijding staat vast in Jezus' naam):**
 - Daarop riep Hij zijn twaalf leerlingen bij Zich en gaf hun de macht om onreine geesten uit te drijven en iedere ziekte en elke kwaal te genezen (Matteüs 10:1).
 - **De Waarheid bevrijdt.** U zult de waarheid kennen, en de waarheid zal u bevrijden (Johannes 8:32).
 - **In Zijn naam.** De 'zeventig' keerden vol vreugde terug en zeiden: "Heer, zelfs de demonen onderwer-



pen zich aan ons bij het horen van Uw naam” (Lukas 10:17).

- **Onze autoriteit! Vraag het niet, maar gebied het.** Genees zieken, wek doden op, maak mensen die aan huidvraat lijden rein en drijf demonen uit. Om niet hebben jullie ontvangen, om niet moeten jullie geven (Matteüs 10:8)! God zal hen die geloven, met de volgende tekenen bijstaan: zij zullen in Mijn naam demonen uitdrijven en nieuwe talen spreken (Markus 16:17). Autoriteit volgt ook uit geloof waaraan vertrouwen is toegevoegd.
- **Ons behoud en alleen Hem de eer.** Daarna stelde de Heer ‘zeventig anderen’ aan, die Hij twee aan twee voor Zich uit zond naar iedere stad en plaats waar Hij van plan was heen te gaan. Verheug je er echter niet over dat de geesten zich aan jullie onderwerpen, maar verheug je omdat jullie naam in de hemel opgetekend is (Lukas 10:1,20).
- **Gezag ouders over de kinderen ook t.a.v. de bevrijding.** Kinderen, gehoorzaam uw ouders in de geest van Christus: dat is uw plicht. Vaders, maak uw kinderen niet verbitterd, maar vorm en vermaan hen bij het opvoeden zoals de Heer dat wil (Efeziërs 6:1,4).

3. **Belijdenis vooraf, vaste wil om Hem te dienen:**dat wij, bevrijd van onze vijanden, hem zouden kunnen dienen, zonder vrees, toegewijd en oprecht, ons leven lang (Lukas 1:74-75). Dit is ons verlangen en ons vast voornemen!!

3. **Bevrijdingstekst gezamenlijk hardop voorlezen:**
- a. **Vergeving en belijden (wegnemen van rechtsgronden):** *Heer ik belijd mijn zonde dat ik mij vaak agressief naar John heb gedragen, dat ik vaak onreine seksuele gedachten en verlangens heb, dat ik U niet of onvoldoende heb vertrouwd,..... . Ook beleid ik mijn zonden die ik (nog) niet zie; Heer, breng ze aan het licht. Heer, vergeef al mijn zonden in Jezus’ naam. Heer, met Galaten 5:24 beijd ik: “Ik behoer Christus*

Jezus toe, ik heb mijn zondige aard met zijn harts-tochten en verlangens aan het kruis geslagen”. Het bloed van Christus heeft mij schoongewassen. Satan de aanklager kan geen aanspraak meer op mij maken en volgens Galaten 5:18 wil ik mij laten leiden door Uw Geest en ben ik niet langer aan de wet onderworpen. Heer, herstel de eventuele consequenties van mijn zonden, want U bent niet alleen mijn Zaligmaker maar ook mijn Bevrijder. Daarnaast vergeef ik allen die mij iets hebben aangedaan, in het bijzonder Henk die zich vaak agressief, boos en dominant naar mij heeft gedragen. Ook vergeef ik mijn vader die mij heeft misbruikt.

- b. **Het occulte verbreken:** *Heer, vergeef mij dat ik mij onbewust heb ingelaten met occulte invloeden via glaasje draaien en een iriscopist. Ik verwerp / verbreek hier en nu al de invloeden van deze occulte gebeurtenissen. Als iemand die bevrijd is van de macht van de duisternis en overgeplaatst is in het koninkrijk van Gods geliefde zoon, hef ik alle demonische bindingen en belastingen op die aan mij zijn doorgegeven door deze gebeurtenissen. Ik erken en proclameer dat er maar één ware en levende God is (Ex. 20:2-3), De grote IK BEN DIE IK BEN, DE NAAM BOVEN ALLE NAMEN.*
- c. **Doofheid:** *Wij vermoeden dat de doofheid van Maarten aan één kant het werk is van een demon, daar het gehoor medisch gezien aanwezig zou moeten zijn, daar Maarten vaak selectief doof is en de Bijbel ons leert dat doofheid vaak met demonen te maken heeft. Daarom gebieden wij in de machtige naam van Jezus Christus: Demon van doofheid, GA UIT van Henk!*
- d. **(Zelf)vervloekingen:** *Heer ik belijd mijn zonden dat ik één of meerdere malen heb gedacht en gezegd: “Ik wilde dat ik dood was”. Heer, vergeef mij. In de naam van Jezus verbreek en verwerp ik alle aanspraken en bindingen welke satan hierdoor op mij zou kunnen hebben.*
- e. **Autisme:** *Wij geloven dat Henk is opgesloten in zichzelf, in een wereld die hem is toegewezen in de*

geestelijk gebieden (wellicht door gebondenheid van zijn ouders uit China). Stap 1 (Jesaja 49:9): om tegen gevangenen te zeggen: "Henk, Ga in vrijheid!" en tegen wie in het duister verblijft: "Henk, Kom tevoorschijn!" Wij nemen Henk bij de hand, leiden Henk uit de gevangenis, en verlaten deze plaats van gevangenschap. Stap 2 (Jesaja 42:16): Wij leiden Henk nu de gebieden van het licht binnen: De blinden zal Ik begeleiden, Ik voer hen over onbekende wegen, over paden waarvan zij geen weet hebben. Duisternis verander Ik voor hen in licht, wat oneffen is, maak Ik vlak. Dat zijn Mijn beloften, trouw kom Ik ze na. Stap 3 (Jesaja 32:18): Wij leiden Henk naar een plaats van vrede en veiligheid: Mijn volk (Henk) zal wonen in een oase van vrede, een veilige woonplaats, een oord van ongestoorde rust.

- f. **Hechtingsprobleem:** In de naam van de Here Jezus Christus verbreken we alle hechtingsproblemen van Henk welke zijn ontstaan als gevolg van alle gebeurtenissen in zijn vroege leven (bij zijn natuurlijke moeder weg, te vondeling gelegd, het verblijf in het kindertehuis, uit zijn land weggehaald, etc.). De liefde van God in ons als gezin zal er voor zorgdragen dat Henk zich geborgen weet in de liefde van zijn ouders en het gezin.
- g. **Innerlijke genezing:** In een later stadium door Jan zelf uit te werken volgens stuk 'Bevrijdingspastoraat'.
- h. **Bolwerken afbreken:** In een later stadium door Marit zelf uit te werken volgens stuk 'Bevrijdingspastoraat'. (Bang zijn voor afwijzing, Godsbeeld dat je niet naar God durft te gaan vanwege je zonden, minderwaardigheidsgevoel om wat je hebt gedaan, je een slappeling voelen, zelfbeeld en zelfvertrouwen, schuldgevoel, navelstaren.
- i. **Eventuele belasting (bloedband) vanuit (voor) ouders:** Ik verwerp hier en nu al de zonden van mijn voorouders. Ik vraag hier ook vergeving voor en belijd dat het bloed van de Here Jezus mij reinigt van alle zonden. Als iemand die bevrijd is van de macht van de duisternis en overgeplaatst is in het koninkrijk van Gods geliefde zoon, hef ik alle (demonische) bindingen op die eventueel aan mij zijn doorgegeven vanuit mijn voorgelacht en andere opvoeders (o.a. seksuele onreinheid, agressie en slappheid). In de naam van Jezus gebied ik je: geest van seksuele onreinheid, agressie en slappheid, GA UIT. Als iemand die gekruisigd en opgewekt is met Jezus Christus en die samen met Hem in de hemel gezeten is, verwerp ik alle eventuele satanische opdrachten die tegen mij en mijn bediening zijn gericht, en hef ik elke vloek op die satan en de zijnen eventueel op mij heeft gelegd. Ik verklaar tegenover satan en zijn machten dat Christus voor mij tot een vloek geworden is (Gal. 3:13), toen Hij voor de zonden van mij aan het kruis is gestorven. Ik wijs elke manier af waarop satan aanspraak op mij zou kunnen maken. Ik behoor toe aan de Heer Jezus Christus die mij heeft gekocht met Zijn eigen bloed. Ik verwerp alle eventuele bloedoffers waardoor satan mij zou kunnen opeisen. Ik verklaar dat ik eeuwig en volledig ben overgegeven en toegewijd aan de Heer Jezus Christus. Door het gezag dat ik heb in Jezus Christus beveel ik elke geleidegeest en vijand van de Heer Jezus Christus die in of nabij mij is, mij te verlaten. Ik wijd mij toe aan mijn hemelse vader. Ik wil van nu af aan leven in vrijheid en Zijn wil doen.
- j. **Algemene overkoepelende bevrijdingsuitspraak:** Als kind van God, met Christus gezeten in de hemelse gewesten, en in de naam van Jezus Christus en op Zijn

gezag beveel ik satan en alle boze geesten om mij los te laten, zodat ik vrij zal zijn en kan gaan besluiten om de wil van God te doen. Ik spreek uit dat ik me toe wil gaan wijden aan de wil van God en mijn lichaam zal gaan onderwerpen aan mijn hemelse Vader, als een levend offer, als een werktuig voor de gerechtigheid. Ik weiger geïntimideerd te worden door de leugens van satan of me gedwongen te geven aan lichamelijke kwellingen. Ik ben een kind van God; en de boze kan mij niet raken. Daarnaast gebied ik elk plan dat door het koninkrijk der duisternis tegen mij is gemaakt om op dit moment in verwarring te raken. Ik verklaar deze plannen tot een ruïne en vernietig deze in de naam van de Here Jezus Christus. En aansluitend lees ik Jesaja 44:24-26: Dit zegt de HEER, je bevrijder, die je al in de moederschoot heeft gevormd: Ik, de HEER, ben het die alles gemaakt heeft, de enige die de hemel heeft uitgespannen, die zelf de aarde heeft uitgehamerd. Die de tekenen van orakelpriesters verstoort en waarzeggers ontmaskert, die wijzen naar de achtergrond dringt en hun kennis bespottelijk maakt, die het woord van Zijn dienaar bevestigt en vervult wat Zijn boden hebben voorgezegd. Die van Jeruzalem zegt: 'Het zal weer bewoond worden,' en van Juda's steden: 'Ze zullen herbouwd worden, en wat verwoest was, laat Ik herrijzen.'

4. **Gebed** om vervulling met de Heilige Geest, om bescherming, om kracht en om het vasthouden van de bevrijding en genezing. Dankgebed: Wij danken God dat er vanaf vandaag een nieuwe generatie is opgestaan in Henk die de Heer toegewijd is.
5. **Wat als de bevrijding niet direct zichtbaar wordt?** Zie hoofdstuk 6 van dit artikel.
6. **Instructie om de bevrijding vast te houden:** Zie hoofdstuk 7 van dit artikel'.

Prijs de Heer!!!dat wij, bevrijd van onze vijanden, Hem zouden kunnen dienen, zonder vrees, toegewijd en oprecht, ons leven lang (Lukas 1:74-75). Dit is ons verlangen en ons vaste voornemen!!

Daar is niemand als God, o Jesurun; Hij rijdt langs de hemel als uw helper en in Zijn hoogheid over de wolken. De eeuwige God is u een woning en onder u zijn eeuwige armen. Omdat Hij de vijand vóór u verdreef en zeide: Verdelf! (Deuteronomium 33:26-27). De Here is mijn banier (Exodus 17:15).



Alive Ministries South Africa,
Kees Heijstek
www.aliveministries-sa.org

Argumenten te

In een ander artikel (zie notes *) heb ik vooral een aantal argumenten tegen abortus besproken die gingen over een appel op medelijden. In dit artikel wil ik hier verder op ingaan en twee elementen bespreken die vaak in één adem met medelijden genoemd worden: namelijk een appel op tolerantie en ad hominem (wat letterlijk betekent 'tegen de persoon'). Natuurlijk is het niet zo dat iedere voorstander van abortus al deze argumenten gebruikt, maar de meerderheid gebruikt er in ieder geval wel enkele van. Daarom kan dit artikel behulpzaam zijn voor hen die ook redelijke antwoorden zoeken in plaats van een ontvlambare retoriek, en die met argumenten de abortusbeweging tegemoet willen treden.

Argumenten die te maken hebben met medelijden, zoals na verkrachting of incest

Een vrouw die ten gevolge van een verkrachting of incest zwanger is geworden, is het slachtoffer van een verschrikkelijk gewelddadige en moreel verwerpelijke misdaad. Hoewel zwangerschap als gevolg van verkrachting of incest statistisch weinig voorkomt ⁽¹⁾ neemt het niet weg dat velen ongewild zwanger worden. Bio-ethicus Andrew Varga vat zijn argumenten voor abortus bij verkrachting als volgt samen:

“Het is te verdedigen dat in deze tragische gevallen, de belangrijkste waarde, namelijk de geestelijke gezondheid van een vrouw die zwanger geworden door verkrachting of incest, het beste gediend is met abortus. Ook kun je zeggen dat in dergelijke gevallen een slachtoffer niet verplicht is de zwangerschap te voldragen tot levensvatbaarheid. Dat zou haar negen maanden herinneren aan het gewelddadige trauma wat tegen haar begaan is en daardoor zou ze toenemende angsten en pijnen hebben. Het is redelijk dat de geestelijke gezondheid van de vrouw belangrijker is dan de waarde van de foetus. Bovendien is het zo dat de foetus in feite een agressor is tegen de integriteit van de vrouw en haar persoonlijk leven, en is het moreel verdedigbaar om een agressor af te stoten en zelfs te doden, als dat het enige is om haar persoonlijke en menselijke waarde te behouden. De conclusie is dat in dergelijke gevallen abortus gerechtvaardigd is”. ⁽²⁾

Ondanks het feit dat het een krachtig appel op onze sympathie is, is er veel af te dingen op deze argumenten. Allereerst is het niet relevant wat betreft de vrije keuze van abortus. Men stelt dat een vrouw het recht op abortus heeft tijdens de negen maanden durende zwangerschap, om welke reden dan ook, dus of die keus nu gemaakt wordt omwille van het geslacht of wat ongemak, of omdat de zwangerschap het gevolg is van een verkrachting. ⁽³⁾ Het hanteren van het argument voor de vrije keuze van abortus bij verkrachting of incest is hetzelfde als proberen de verkeerslichten af te schaffen met het argument dat iemand in sommige zeldzame situaties geweld aangedaan kan worden. Of dat de verkeerslichten afgeschaft moeten worden omdat een echtgenoot of kind haastig op weg is naar een ziekenhuis. Als je een uitzondering hebt gevonden, betekent dat niet dat alle algemene regels daaraan aangepast moeten worden. Ten tweede, omdat bevruchting niet direct optreedt na een verkrachting, kan zwangerschap voorkomen worden, in ieder geval als het slachtoffer van verkrachting onmiddellijk medische hulp ontvangt, en wel door de manlijke zaadcellen te verwijderen uit haar baarmoeder. ⁽⁴⁾ Ten derde, het ongeboren wezentje is niet een agressor als zijn aanwezigheid zijn moeder niet in levensgevaar brengt. Het is de verkrachter die de agressor is. Het ongeboren kindje is net zo onschuldig als zijn / haar moeder. Het is dus niet correct om een abortus te rechtvaardigen met het argument dat de foetus de agressor is. Ten vierde, het vorige argument roept de vraag op of de niet-geborene wel of niet volledig menselijk is. Als dit wel het geval is dan moeten we het ‘verzachten’ van het geestelijk lijden van de moeder afwegen tegen het recht van leven van een niet geboren menselijk wezen. Immers **een moord op iemand anders kan nooit gerechtvaardigd worden op grond van emotioneel leed**. Hoewel een dergelijk oordeel voor de zwangere beangstigend kan zijn, moeten we niet vergeten dat hetzelfde ongeboren wezentje biologisch en moreel net zoveel rechten heeft als een vrouw die bijvoorbeeld door abortus haar carrière probeert te ‘beschermen’. In beide gevallen leidt abortus tot de dood van een onschuldig wezen. Of zoals dr. Bernard Nathanson heeft geschreven: “De niet-gewilde zwangerschap vloeit biologisch voort uit een seksuele daad, maar ontslaat



niet van morele verplichtingen”. ⁽⁵⁾ Sommige voorstanders van abortus beweren dat het de pro life aanhangers ontbreekt aan compassie omdat het standpunt van de pro life beweging vrouwen dwingt een kind te voldragen na verkrachting en incest. Niets is minder waar! Het is de verkrachter die de vrouw gedwongen heeft een kind te dragen, niet de pro life aanhanger. Hij wil alleen verhinderen dat er nog een onschuldig wezen (het ongeboren kind) het slachtoffer wordt van een gewelddadige en moreel verwerpelijke daad. Twee maal iets verkeerd doen is geen rechtvaardiging voor de eerste keer, of zoals een theoloog en ethicus als dr. Michael Bauman opmerkt: “Een kind verliest zijn recht tot leven niet alleen omdat zijn vader of moeder een seksueel criminele daad of een afwijkend seksueel gedrag heeft vertoond”. ⁽⁶⁾ Verder zijn er goede mogelijkheden om mensen met angsten en psychisch lijden bij verkrachting en incest te behandelen. Prof. Stephen Krason wijst er op dat psychologische studies hebben uitgewezen, dat als er de juiste hulp geboden wordt, de meeste slachtoffers die door verkrachting zwanger raakten, hun houding tegenover het ongeboren kind wijzigden en tot acceptatie van het onschuldige, unieke en volwaardige leven

gen abortus



van de ongeborene kwamen. ⁽⁷⁾ De pro life voorstanders geloven dat er hulp aan de verkrachtingslachtoffers geboden moet worden, en dat er goede mogelijkheden moeten worden geboden om haar kind ter adoptie aan te bieden indien ze dat zou willen. Het goed omgaan met vrouwen die door verkrachting zwanger zijn geraakt, biedt zowel de gemeenschap als individuele mensen de gelegenheid om begrip, waarheid en liefdadigheid te betrachten. Is het niet veel beter deze waarden te ontwikkelen dan vast te houden aan een ethiek van vernietiging als 'oplossing'?

Argumenten betreffende mogelijke gevolgen van het hebben van ongewenste kinderen

Vaak wordt door mensen die vóór vrije keuze van abortus zijn, gesteld dat geïmplementeerde abortus helpt om het aantal ongewilde kinderen te verminderen. Ze geloven dat niet-gewenste kinderen direct verantwoordelijk zijn voor een belangrijk deel van familieproblemen, zoals het zich (kunnen) voordoen van misbruik. Dat betekent dat, als het gezin het 'correcte' aantal kinderen heeft, veel familieproblemen voor een groot deel verminderd, zo niet verdwenen zijn. ⁽⁹⁾ Opnieuw zijn er talloze weerleggingen tegenover deze

stellingen te formuleren. Allereerst werpt dit argument weer de vraag op of de niet geborene wel of niet een volledig mens is. Want als de ongeborene volledig menselijk is, is hij/zij net zo menselijk als de misbruikte jonge kinderen, die we toch ook als volwaardig mens accepteren. Dan is executie van een ongeborene de ergste vorm van misdaad in zijn soort. Ten tweede is het erg moeilijk de morele en metafysische waarde van een menselijk wezen af te meten aan de vraag of er iemand voor dit kind wil zorgen. Zo trekt toch niemand in twijfel dat daklozen een menselijke waarde hebben, zelfs al worden ze ongewenst beschouwd. De vraag is niet of ongeborenen ongewenst zijn, maar of ze mensen zijn! Ten derde: een ongewenst kind blijkt bijna nooit een aanstootgevende baby te zijn. Dat is statistisch bewezen, net zoals er geen sluitend bewijs ervoor is dat een 'ongewenst' kind misbruik zou veroorzaken. Volgens studies zijn 90% van de kinderen die mishandeld zijn, kinderen die 'gewenst' waren. ⁽¹⁰⁾ Het is zelfs zo dat sommige onderzoekers beweren dat er meer misbruik plaats vindt bij adoptiekinderen, die ontegenzeggelijk gewenst zijn door hun adoptieouders, dan onder niet-geadopteerde kinderen. ⁽¹¹⁾ In een uitgebreid wetenschappelijk onderzoek naar de morele, politieke en grondwettelijke aspecten van het abortusvraagstuk, vat prof. Krason zijn bevindingen op het punt van ongewenst zijn samen met de opmerking: "Het niet gewenst zijn door hun ouders wordt door veel onderzoekers beschouwd als factor, die kindermisbruik veroorzaakt. Maar dit is ten onrechte, want de meest

voorkomende oorzaken van misbruik zijn: gebrek aan sociale hulp van familie en de gemeenschap, vijandigheid van de gemeenschap, gebaseerd op afkeuring van seksueel en sociale patronen, en de meest voorkomende oorzaak van misbruik: ze zijn verwaarloosd toen ze kinderen waren". ⁽¹²⁾ Ten vierde: niet-gewenste kinderen worden vaak in verband gebracht met morele en psychologische verzinsels, maar er wordt weinig gesproken over de waarde die deze kinderen hebben. Want het zijn alleen de egoïstische en hedonistische mensen die de zorg voor de meest kwetsbare en weerloze leden van het menselijk ras ontkennen. Een gebrek aan zorg is een aanklacht tegen hen die moeten zorgen, niet tegen hen die zorg nodig hebben. Dus of abortus moreel gerechtvaardigd is staat of valt steeds met de vraag of de ongeborene wel of niet volledig menselijk is, niet of ze al of niet gewenst zijn.

Argumenten die te maken hebben met tolerantie

Veel mensen in het pro abortus kamp stellen steeds dat ze veel toleranter zijn dan in het pro life kamp. Ze zeggen dat ze de mensen van de pro life beweging niet dwingen tot abortus en dat daarentegen de pro life beweging de vrije keus van vrouwen zou ontkennen. Er zijn enkele argumenten die de voorstanders van abortus hiervoor gebruiken.

Allereerst het argument van pluriformiteit. Men stelt dat de vraag wanneer leven beschermwaardig is, een persoonlijke religieuze kwestie is, die ieder voor zichzelf moet beantwoorden. Justus Blackmun



schrijft in *Roe versus Wade* (een rechtszaak inzake abortus tussen Jane Roe en procureur Henry Wade, kortweg *Roe v. Wade* genoemd): “We hoeven de moeilijke vraag wanneer het leven begint niet te beantwoorden. Als zelfs geleerde mensen in verschillende disciplines als gezondheidszorg, filosofie en theologie niet in staat zijn tot eenduidige antwoorden te komen, dan moet de staat niet één theorie over leven overnemen en mensen daarmee dwingen akkoord te gaan, ook als ze de theorie niet kunnen onderschrijven”.⁽¹³⁾ Daarom schrijft Blackmun in *Roe v. Wade*: “Dit alles in ogenschouw nemende, zijn we het er niet mee eens om één theorie van leven aan te nemen, de regering van Texas overschreeuwt de rechten van zwangere vrouwen en gooit ze op de brandstapel”.

⁽¹⁴⁾ In de *Webster v. Reproductive Services* (1989) gaat Justice Stevens in zijn verschil van mening met de pro life beweging nog verder als Blackmun.

“De wetgeving van Missouri (die zegt dat het leven begint bij conceptie) moet in dit debat zijn goedkeuring niet geven aan een ‘particuliere, religieuze traditie’, want in een wetsartikel mag een dergelijk verschil van mening niet aan iedereen opgelegd worden. Daarom is het pro life voorstel dat vrouwen tegen hun verkeerde keuze van abortus beschermd moeten worden, en dat op basis van de pro life visie dat het leven bij de conceptie zou beginnen, niet alleen een schending van hun recht op privacy maar ook een schending van de scheiding van kerk en staat, die nodig is in een pluralistische samenleving”.⁽¹⁵⁾ Of zoals abortus-voorstandster Virginia Mollenkott zegt: “Vrouwen die geloven dat abortus moord is zullen toch nooit gedwongen worden tot het uitvoeren van een abortus?”.⁽¹⁶⁾ Deze ‘vrije keuze’-advocate zegt: “Als je een sticker op je auto hebt dat je niet van abortus houdt, dan is er toch niemand, die je verplicht een abortus te ondergaan?”

Er is veel af te dingen op dat argument. Als je beweert, zoals Justus Blackmun en Stevens doen, dat de rechtstaat niet moet kiezen voor een theorie over leven boven een andere en dat het besluit wanneer het leven begint, overgelaten wordt aan iedere individuele zwangere vrouw, zal dat nooit een duidelijke consensus in het land geven.⁽¹⁷⁾ Dit voorstel houdt dan in dat de persoonlijkheid van het ongeboren kind afhankelijk wordt van de ideeën van de moeder: als ze denkt dat het volledig menselijk is, dan is het zo, en als ze het niet vindt, is het niet zo. Dit is een theorie over leven die gedragen wordt door een aantal religieuze denominaties en groepen waarvan, vreemd genoeg, Stevens de spreekbuis is. Dit is vreemd omdat hij zich er vooral zorgen over maakt dat religieuze tradities in het debat worden gemengd,

zoals in een voetnoot in Webster te lezen is.⁽¹⁸⁾ Dus in een poging niet één bepaalde theorie van leven voor te stellen, en dit duidelijk te stellen, laat hij zien dat zijn eigen mening ook geen stand houdt, als je zijn eigen theorieën over het leven er op los laat.

Ten tweede, betekent het feit dat een bepaalde theorie over het leven verenigbaar is met een religieus gezichtspunt, dat het exclusief godsdienstig is, of dat het in strijd is met de constitutionele wetgeving? Veel pro life aanhangers benadrukken dat er juist veel support is voor hun denken bij niet-religieuze mensen⁽¹⁹⁾, terwijl anderen zoals Mollenkott⁽²⁰⁾ stellen dat hun standpunten gefundeerd zijn op bijbelse inzichten. Dus alleen omdat een filosofisch en wetenschappelijke waarschijnlijke aanname ook teruggevonden wordt in religieuze literatuur zoals de Bijbel, betekent het toch niet dat een dergelijke stellingname exclusief ‘religieus’ is? Als dit het geval is, moet onze gemeenschap ophouden met wetten op te stellen, die misdaden zoals moord en diefstal verbieden, alleen omdat zulke zaken ook verboden worden in de Hebreeuwse christelijke geschriften. Verder zouden bepaalde politieke gedragslijnen, zoals burgerlijke rechten en stopzetting van de nucleaire ontwikkeling, die door veel geestelijken onderschreven worden, afgeschaft moeten worden, om de eenvoudige reden dat ze onderschreven worden door een bepaalde religieuze opvatting over het leven. Met andere woorden, de pro life opvatting is een legitieme publieke gedragslijn die niet in strijd is met de wettelijke constitutie.

Ten derde de stelling dat, als vrouwen die geloven dat abortus moord is, rechterlijk nooit mogen worden gedwongen worden om een abortus te ondergaan, zij ook niet hun standpunten mogen opleggen aan vrouwen die geloven in de vrije keuze van abortus. Daarmee zegt Mollenkott in feite dat je aan de pro life aanhangers vraagt of ze zo willen handelen alsof hun standpunten over pro life niet waar zijn. Mollenkott eist ook dat de pro life beweging de vrije keuze voor abortus als een wettige constitutie overneemt. Ik geloof dat je daarmee teveel vraagt aan de pro life beweging. De filosoof George Mavrodes komt uit op hetzelfde als hij het volgende verhaal voorstelt:

“Laten we eens aannemen dat iemand gelooft dat Joden volwaardige mensen zijn en dat de uitroeiing van Joden moord is. Velen van ons zullen dat direct beamen, omdat we zelf ook mensen zijn. We zouden onszelf immers ter discussie stellen als we anders zouden denken. En laten we nu eens voorstellen dat we leven in een maatschappij waarin de ‘Endlösung’ van Joden als een alledaagse routine gezien



wordt en er een gemeenschap is die alle openbare faciliteiten schept voor dit doel. En dat we leven in een situatie waarin iedere burger vrij is om Joden te identificeren en te veroordelen, om vervolgens hun arrestatie en vernietiging in gang te zetten. In deze denkbeeldige gemeenschap zullen velen van ons mensen kennen die zich met dit soort praktijken niet bezig willen houden, velen van ons zouden dagelijks op weg naar hun werk langs de vernietigingscentra komen en zouden zien dat er rook door de schoorsteen komt. En stel nu voor dat iemand ons vertelt dat als we geloven dat de Joden menselijke wezens zijn, dat op zich prima is, en dat we niet bang hoeven te zijn voor vervolging of bang te zijn dat iemand vraagt dat we actief participeren in die vernietigingsprocedures. We hoeven niet in de gaskamers te werken, we hoeven geen Joden te verraden enzovoort. We moeten ons gewoon bemoeien met onze eigen zaken, rustig langs de goed gemaaide gazons lopen en ... natuurlijk onze belasting betalen. Kunnen we een beetje ervaren wat het zou zijn in een dergelijke gemeenschap te leven? En misschien kunnen we ook dan begrip opbrengen voor pro lifers, dat ze waarschijnlijk niet tevreden zijn als tegen ze gezegd wordt dat ze zelf geen abortus hoeven te ondergaan”.⁽²¹⁾

Omdat Mollenkott de prolife beweging vraagt zo te leven alsof hun fundamentele gezichtspunten op het leven verkeerd zijn, mogen de pro lifers gerust Mollenkotts visie als een spitsvondige en neerbuigende vorm van intolerantie aanmerken.

Argumenten betreffende het opleggen van morele principes

Er zijn nog meer populaire variaties op het bovenstaande type argument. Sommige abortusvoorstanders benadrukken dat het gewoonweg verkeerd is iemand te dwingen een bepaalde visie aan te nemen.



Men zegt dat, omdat de pro lifers beweren abortussen bij vrouwen te (willen) verbieden, ze daardoor hun morele principes op anderen leggen. Er zijn ten minste drie tegenwerpingen tegen dit argument. Allereerst is het niet waar dat het altijd verkeerd is iemand morele principes op te leggen. Bijvoorbeeld wetten tegen dronken rijden, moord, drugsgebruik, diefstal en kindermisbruik zijn allemaal bedoeld om een specifiek moreel gezichtspunt op te leggen aan mensen met een vrije moraal. Deze wetten proberen een juiste en ordelijke gemeenschap te handhaven door bepaalde morele vrijheden te beperken (zoals keuzes voor dronken rijden, moorden etc.). Het gevolg moet zijn dat op langere termijn morele vrijheid voor een groter aantal mensen beschikbaar is. Daarmee zou een wet die abortus verbiedt alleen in dat geval moreel iets op een ander leggen, als daarmee de vrijheid van een ander niet beperkt wordt. Dat wil zeggen dat als de ongeborene geheel menselijk is, het verbieden van abortus absoluut rechtvaardig zou zijn, omdat abortus door het doden van de ongeborene, het 'vrij handelen' van een ander beperkt. Opnieuw blijkt, tenzij de abortusaanhangers beweren dat de niet geborene niet volledig menselijk zou zijn, dat hun argumenten niet relevant zijn. Hoewel het hun positie niet lijkt te verzwakken is het interessant om te zien dat veel abortusaanhangers er niet voor terugdeinzen om hun morele denkbeelden op te leggen aan anderen, als ze met andermans belastinggeld (er zijn velen die het gebruik van belasting voor abortus afwijzen) de abortussen voor armlastige vrouwen willen bekostigen.

Argumenten tegen een publiekelijke politiek die abortus verbiedt

Dit is weer een andere variant op het eerste argument van pluralisme. Er zijn

mensen die beweren dat het niet goed is om tot een publieke politieke besluitvorming te komen als er meerdere opvattingen zijn in de samenleving. Dit argument kan verdeeld worden in de volgende hoofdpunten:

- 1) Er kan nooit door justitie een wet uitgevaardigd worden over welk gedrag dan ook, als er een brede verdeeldheid is op dat punt.
- 2) Er is een brede verdeeldheid op het punt van het verbieden van abortus.
- 3) Daarom is iedere wet die abortus verbiedt niet juist.

Een manier om aan te tonen dat dit argument fout is, is om aan te tonen dat de vooronderstelling ⁽¹⁾ fout is. Er zijn verschillende redenen om te denken dat dat zo is: Als de vooronderstelling 1 waar is, dan zal de 'vrije keus' beweging voor abortus toe moeten geven dat het besluit van de Hoge Raad van de Verenigde Staten, de Roe v. Wade, een verkeerde beslissing was omdat het hof besloot dat de staten die deel uit maken van de Verenigde Staten en wier statuten eerder in tegenspraak waren met het besluit van de abortuswetgeving, nu in overeenstemming moeten zijn met het besluit van de Hoge Raad. Maar als de abortusbeweging ontkent dat de Roe een verkeerde beslissing was, moet men ook niet vasthouden aan de stelling dat er nooit een juiste wetgeving van gedrag uitgevaardigd kan worden, als er sprake is van een grote verdeeldheid op dit punt.

Ten tweede, in geval van grote maatschappelijke verdeeldheid, zou de afschaffing van de slavernij aangemerkt moeten worden als onjuist, omdat er in de negentiende eeuw een brede stroming was die daar anders over dacht. Toch zal geen enkele 'vrije keuze' aanhanger beweren dat slavernij opnieuw ingevoerd moet worden. Ten derde zou veel van de burgerlijke rechten teruggeschroefd moeten worden omdat er destijds veel onenigheid over was. Ten vierde, als de eerste aanname waar is dan zou een favoriete 'vrije keus' politiek voorstel dus ook niet goed zijn. Veel aanhangers voor vrije keuze bij abortus geloven dat de regering het belastinggeld kan gebruiken om de abortus bij armlastige vrouwen te financieren. Er zijn echter grote aantallen mensen (waaronder enkele die voor vrije abortus zijn) die niet willen dat hun belastinggeld op die manier gebruikt wordt. Ten vijfde, als de eerste aanname waar zou zijn dan zouden de wetten die pro life advocaten (o.a. Operatie Rescue) verbieden om een abortus te voorkomen ook niet goed zijn. Men kan niet ontkennen dat er een wereldwijd verschil van mening is over de wetgeving op dit onderwerp. Maar dat zijn nu net de wetten die de abortusbeweging ondersteunt. Door dit argument weer-

legt men hun eigen verklaringen. Wat de tweede vooronderstelling betreft, namelijk dat er een brede verdeeldheid is op het punt van verbieden van abortus, kan het volgende worden opgemerkt, namelijk dat recente opiniepeilingen juist het tegendeel beweren. Een grote meerderheid van de Amerikanen ondersteunt de 'vrije keus' beweging van abortus niet, behoudens extreme gevallen van verkrachting, incest en ernstige aangeboren afwijkingen. Met andere woorden, men is het er niet mee eens dat abortus gedurende de negen maanden van de zwangerschap legaal moet blijven voor iedere reden die de vrouw zelf wil. ⁽²²⁾

Het argument dat het onmogelijk is abortus met wetten te stoppen

Misschien bedoelt de verdediger van dit argument dat door de brede tegenstellingen over het abortusvraagstuk het handhaven van wetten die abortus verbieden moeilijk is. Met andere woorden: abortus gebeurt toch altijd, dus kunnen we het beter legaliseren en 'veilig' maken. Ook hier kun je heel verschillend over denken. Allereerst roept dit argument weer de vraag op, of een ongeborene wel of niet een volwaardig mens zou zijn. Als dat wel het geval is, dan is dit argument ongeveer hetzelfde als wanneer men zou zeggen: laten we het maar legaliseren en controleren, omdat er toch wel mensen blijven moorden. Maar moorden is in beginsel nooit gerechtvaardigd. Ten tweede, omdat de overgrote meerderheid van de Amerikanen wetten serieus neemt, zullen ze waarschijnlijk de wet naleven zoals ze dat deden voordat de Roe v. Wade uitgevaardigd werd. Een redelijke schatting van het aantal criminele abortussen per jaar vóór de legalisatie (vóór 1967) varieert van 39000 (1950) tot 210000 (1961), dit is gemiddeld ongeveer 98000 per jaar. ⁽²³⁾ Als je dit legt naast het cijfer van gemiddeld 1,5 miljoen abortussen per jaar na 1973, kan men alleen maar concluderen dat de 'pre Roe' anti-abortus wetgeving behoorlijk succesvol was in het terugdringen van abortussen. Als de pro abortus aanhanger nu zegt dat de wetten niet alle abortussen kan tegenhouden is dat een triviaal argument, immers dat is waar voor alle wetgeving die illegale handelingen verbiedt. Zelfs al is het zo dat het huren van sluipmoordenaars en het verzamelen van kinderpornografie illegaal is, dan nog zal een groot aantal mensen zich hierdoor niet laten afschrikken. Maar er is geen twijfel over mogelijk dat wetten en sancties ook een preventief karakter hebben. Moeten we dus kinderpornografie en huurmoordenaars maar legaliseren, omdat we niet alle mensen kunnen weerhouden van deze afschuwelijke zaken? Een dergelijke redenering is absurd!



Het argument dat het een recht van de vrouw is baas in eigen buik te zijn

Een heel populair argument is dat 'een vrouw baas in eigen buik is', en dat ze daardoor het recht zou hebben op een abortus om welke reden dan ook. Hoewel het niet duidelijk is of zowel de wet als gezonde ethische denkbeelden deze uitgesproken denkbeelden ondersteunen (denk aan het verbod op prostitutie en zelfmoord), houdt dit 'vrije keuze' argument ook geen stand, zelfs als we aannemen dat dit uitgesproken denkbeeld van persoonlijke autonomie correct is. Het ongeboren wezentje in het lichaam (de buik) van de zwangere vrouw is wel in haar lichaam, maar niet een **deel** van haar lichaam. Na de conceptie is de ongeborene een genetisch ander en verschillend wezen, met zijn eigen geslachtskenmerk, bloedtype, beenderenstructuur en genetische code. ⁽²⁴⁾ Hoewel de ongeborene verbonden is met de moeder, is het niet een deel van haar. Als je zegt dat de ongeborene een deel van de moeder is dan beweer je dat de moeder vier benen, twee hoofden en twee neuzen heeft en in het geval van een jongetje een penis en twee testikels! Bovendien hebben geleerden bewezen dat conceptie kan plaatsvinden buiten de baarmoeder ('reageerbuiskinderen'), en dat de foetus van blanke ouders geplaatst kan worden in de baarmoeder van een donkere vrouw en blank geboren wordt, de conclusie moet dan zijn dat de niet geborene *niet* een deel van het lichaam van de zwangere vrouw is. Het is waar dat een vrouw in zekere zin het recht heeft haar lichaam te controleren, maar het ongeboren kind is, hoewel het een tijd leeft in het lichaam van de vrouw, zeker niet een deel van haar lichaam. Dus is abortus niet gerechtvaardigd, omdat het recht op persoonlijke autonomie niet zo ver gaat dat het toestaat anderen te doden. Ook hier is de centrale vraag weer, of het ongeboren leven wel of niet een volledig menswaardig leven is.

Argumenten 'ad hominem'

'Ad hominem' betekent letterlijk 'val de man of persoon aan'. In plaats van in te gaan op wat iemand werkelijk zegt, dus op zijn of haar argumentatie, valt men de persoon aan. Dat is een slechte manier van argumenteren omdat het uiteindelijk het argument van de persoon niet wegneemt. Dus als de voorstanders van abortus de pro lifers belachelijk maken, lasteren of beschuldigen als persoon, dan gaan ze niet inhoudelijk in op hun argumenten.

Waarom adopteren de pro lifers de baby's niet, waarvan ze willen dat ze niet geaborteerd worden? Een veel voorkomend 'ad hominem' argument komt naar voren in de volgende stelling: "Als de pro lifer

niet ten volle bereid is de kinderen die in hun ogen niet geaborteerd mogen worden te helpen, hebben ze geen recht om een vrouw van abortus te weerhouden". Principeel en moreel bezien is dat echter een vreemde stelling. Ook hier is het weer van belang de ongeborenen als volwaardige mensen te zien. Zouden de abortusvoorstanders het ook niet belachelijk vinden als ze benaderd worden door een stel ouders die van plan zijn hun drie kinderen te vermoorden met de eis: "Als je onze kinderen niet voor morgenmiddag adopteert zullen we ze vermoorden". Ten tweede, denk aan alle onzinnige stellingen die aan een dergelijk moreel principe ontleend zouden kunnen worden, bijvoorbeeld: "Ik moet bereid zijn met de buurvrouw te trouwen als haar huidige man haar slaat, of dat ik bereid moet zijn diens dochter te adopteren als hij haar slaat" of "Ik kan niet tegen slavernij zijn als ik niet bereid zou zijn ex-slaven in mijn zaak op te nemen". Natuurlijk is het zo dat ik geloof dat de pro life beweging als geheel de morele plicht heeft hen die in nood zijn te helpen, zeker ongetrouwde moeders (en er zijn genoeg organisaties die bewijzen dat de pro lifers staan voor wat ze zeggen). ⁽²⁶⁾ Maar het is niet vanzelfsprekend een waarheid dat als de individuele pro lifers dit niet kunnen of doen, abortus automatisch gerechtvaardigd kan worden als een goede keuze.

Zijn pro lifers niet inconsequent als ze de rechtspraak van de overheid ondersteunen?

Sommige abortusaanhangers en zelfs pro life aanhangers hebben erop gewezen dat mensen die geloven in straffen van de overheid en tegelijk abortustegenstanders zijn, inconsequent zijn. Dit omdat de rechtspraak in Amerika onder andere de doodstraf kan inhouden. Als je een voorstander bent van deze doodstraf, moet je je mond houden over abortus. Deze

redenering klopt niet om verschillende redenen. Allereerst op wat voor manier helpen de mensen voor vrije keuze van abortus en op welke manier doen de pro lifers bij abortus onrecht? Zijn de mensen die vóór de vrije keuze van abortus zijn en tegen de doodstraf, niet op dezelfde manier inconsequent? Ten tweede, inconsequente mensen kunnen soms toch goede conclusies trekken. Bijvoorbeeld een Ierse terrorist kan op een inconsequente manier denken dat het oké is katholieken te vermoorden maar geen protestanten. Maar zijn inconsequente denken houdt niet in dat het correcte elementen in zich heeft, want je moet sowieso geen protestanten vermoorden. Ten derde, er zijn zeker ook veel pro lifers die vinden dat de doodstraf niet moreel te rechtvaardigen is. ⁽²⁷⁾ De abortusaanhangers kunnen niet beweren dat **deze** pro lifers inconsequent zijn. Waarom geven de abortusaanhangers dan niet hun standpunt op en sluiten zij zich aan bij deze groep pro lifers, omdat dat voor hen toch meer consequent moet zijn dan het standpunt van abortusaanhangers tegen de doodstraf.

Ten vierde, ik kan nog geloven dat de pro life stelling tegenover abortus consequent is met de doodstraf. Pro life aanhangers, althans voor het grootste deel, beweren niet dat doden nooit gerechtvaardigd is. Velen geloven dat er legitieme momenten zijn waar doden gerechtvaardigd is, zoals zelfverdediging en straf van de overheid, maar beiden houden echter niet in het doden van een **onschuldig** ongeboren kind. Daarom is de doodstraf moreel te verdedigen. Ook al kun je daar anders over denken, dat betekent nog niet dat de pro life positie daar inconsequent is. Samen vattend, net als bij de vorige argumentatie is dit weer een flagrant voorbeeld van spelen op de man, een directe aanval op de persoon. In plaats van in te gaan op de argumenten is het een aanval op de persoon van de pro life voorstander.



Mannen worden niet zwanger

Dit argument is zo stompzinnig, dat ik, door het aandacht te geven, bang ben het onverdiend krediet te geven. Maar omdat ik het zo vaak in de media hoor, denk ik dat er een antwoord op moeten komen. Ik werd geconfronteerd met dit argument in een debat op de universiteit van Nevada, Las Vegas. Een van de debaters, prof. dr. Esther Langston van het UNLV, sociale wetenschappen, vertelde het publiek dat het nogal een vreemde toestand was dat twee mannen, ik en mijn debatpartner David Day, aan het discussiëren waren over abortus. Per slot van rekening worden mannen niet zwanger, en dus is abortus een vrouwenkwesstie!, aldus prof. dr. Esther Langston.

Ik maakte laatstgenoemde erop attent dat argumenten geen geslacht hebben. Veel pro life vrouwen hebben in het debat dezelfde argumenten als wij, en dat heeft niets met ons geslacht te maken. Ik merkte op dat we voorlopig toch maar argumenten blijven aandragen en dat ons geslacht totaal irrelevant is om te beoordelen of een pro life mening correct is. Dit was duidelijk een voorbeeld van ad hominem, dus op de man spelen. Zo zou prof. Langston op dezelfde manier de Roe v. Wade abortuswet moeten afwijzen, omdat ze vervaardigd was door negen mannen. Ten derde, abortus is een menselijk vraagstuk, niet alleen een vrouwenvraagstuk, omdat het voor iedereen in de samenleving consequenties heeft. Het is een deel van het belastinggeld van mannen wat besteed wordt aan abortus, net zoals mannen uiteindelijk ook betalen voor kinderopvang, als een moeder besluit niet tot abortus over te gaan, en het is het manlijke zaad, wat samen met de vrouwelijke eicel een belangrijk 'deel' is van het wezen van een ongeborene. Er is maar één vrouwelijke maagdelijkheid bekend! Ten vierde: het argument van de zwanegere vrouw om abortus te zien als een persoonlijk betrokken onderwerp, kan een 'tweesnijdend' zwaard zijn. Zou het juist niet zo kunnen zijn dat, omdat mannen niet zwanger worden en daardoor minder gehinderd worden door persoonlijke betrokkenheid, hun mening over abortus wel eens veel objectiever zou kunnen zijn?

©Door Francis J. Beckwith
©Vertaling Gerard Feller

CRI Christian Research Institute Statement DA 20/2
* Op hun website http://www.equip.org/search.php?zoom_query=arguments+abortus
Zijn nog talrijke artikelen na te lezen die nog veel meer argumenten in het debat rond abortus inhoud geven.

NOTES

1 Concerning this, Dr. Stephen Krason writes: "A

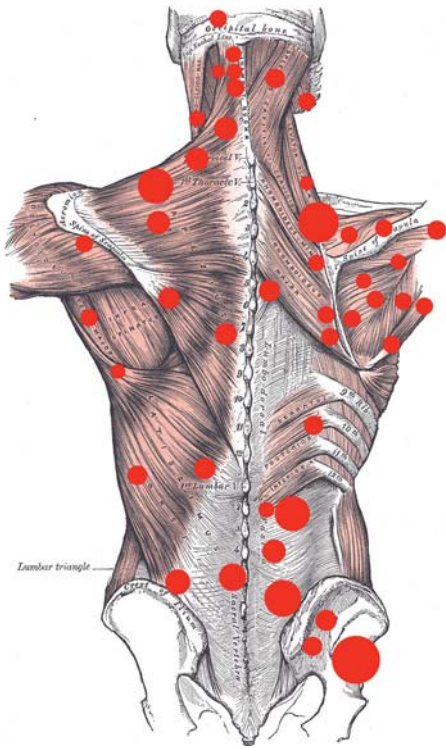


- number of studies have shown that pregnancy resulting from rape is very uncommon. One, looking at 2190 victims, reported pregnancy in only 0.6 percent." (Abortion: Politics, Morality, and the Constitution [Lanham, MD: University Press of America, 1984], 283.)
- 2 See Andrew Varga, *The Main Issues in Bioethics*, rev. ed. (New York: Paulist Press, 1984), 67-68. Varga himself, however, does not believe that abortion is morally justified in the cases of rape and incest.
 - 3 On the fact that abortion on demand is legal in America, see Part One of this series in the previous (Fall 1990) *CHRISTIAN RESEARCH JOURNAL*.
 - 4 See the results of studies of 4,800 victims of rape in the St. Paul-Minneapolis area, as cited in John F. Hillabrand, "Dealing With a Rape Case," *Heartbeat* 8 (March 1975):250.
 - 5 Bernard Nathanson, M.D., *Aborting America* (New York: Doubleday, 1979), 238.
 - 6 Michael Bauman, "Verbal Plunder: Combatting the Feminist Encroachment on the Language of Religion and Morality," paper presented at the 42d annual meeting of the Evangelical Theological Society, New Orleans Baptist Theological Seminary, New Orleans, Louisiana, Nov. 15-17, 1990, 16.
 - 7 Krason, 284. For an overview of the research, see Sandra Kathleen Mahkorn, "Pregnancy and Sexual Assault," in David Mall and Walter F. Watts, M.D., *The Psychological Aspects of Abortion* (Washington, D.C.: University Publications of America, 1979), 67-68.
 - 8 Krason, 284.
 - 9 See the arguments in the Planned Parenthood Federation of America brief (for Roe v. Wade), as cited in Krason, *Abortion*, 315-19.
 - 10 E. F. Lenoski, M.D., "Translating Injury Data into Preventative Health Care Services," University of Southern California Medical School, unpublished, 1976, as cited in Krason, *Abortion*, 320.
 - 11 See B. D. Schmitt and C. H. Kempe, *Child Abuse: Management and Prevention of the Battered Child Syndrome* (Basle: Ciba-Geigy, 1975).
 - 12 Krason, 320. See Rosemary S. Hunter, M.D., et al., "Antecedents of Child Abuse and Neglect in Premature Infants: A Prospective Study in a Newborn Intensive Care Unit," in *Pediatrics* 61 (1978):629, 634; Vincent J. Fontana, M.D., and Douglas J. Besharov, *The Maltreated Child*, 4th ed. (Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1979), 12-13, 27; Richard Gelles, "A Profile of Violence Toward Children in the United States," in *Child Abuse: An Agenda for Action*, eds. George Gebner, Catherine J. Ross, and Edward Ziegler (New

York: Oxford University Press, 1980), 102-3.

- 13 Justice Harry Blackmun, "The 1973 Supreme Court Decisions on State Abortion Laws: Excerpts from Opinion in Roe v. Wade," in *The Problem of Abortion*, 2d ed., ed. Joel Feinberg (Belmont, CA: Wadsworth, 1984), 195.
- 14 *Ibid.*, 196.
- 15 "Webster v. Reproductive Health Services," *United States Law Review* 57 (22 July 1989): 5044-45.
- 16 Virginia Ramey Mollenkott, "Reproductive Choice: Basic to Justice for Women," *Christian Scholar's Review* 17 (March 1988):291.
- 17 See the results of The Boston Globe/WBZ-TV nationwide poll recently published in the *Globe*, which concluded that "most Americans would ban the vast majority of abortions performed in this country...While 78 percent of the nation would keep abortion legal in limited circumstances, according to the poll, these circumstances account for a tiny percentage of the reasons cited by women having abortions." (Ethan Bronner, "Most in US Favor Ban on Majority of Abortions, Poll Finds," *The Boston Globe*, 31 March 1989, 1, 12.)
- 18 Webster, 5044, footnote 16.
- 19 See especially the nontheological defense of the pro-life position by former abortion-rights activist Bernard Nathanson, M.D. (*Aborting America*).
- 20 See Mollenkott.
- 21 George Mavrodes, "Abortion and Imagination: Reflections on Mollenkott's 'Reproductive Choice,'" *Christian Scholar's Review* 18 (Dec. 1988):168-69.
- 22 Bronner, 1, 12.
- 23 Barbara J. Syska, Thomas W. Hilgers, M.D., and Dennis O'Hare, "An Objective Model for Estimating Criminal Abortions and Its Implications for Public Policy," in *New Perspectives on Human Abortion*, eds. Thomas Hilgers, M.D., Dennis J. Horan, and David Mall (Frederick, MD: University Publications of America, 1981), 178. For a summary of the scholarly dispute over the prelegalization statistics, see Daniel Callahan, *Abortion: Law, Choice and Morality* (New York: Macmillan, 1970), 132-36; and Krason, *Abortion*, 301-10.
- 24 For more on prenatal development and the scientific evidence of the unborn's humanness, see Part Three in this series in the (forthcoming) Spring 1991 issue of the *CHRISTIAN RESEARCH JOURNAL*.
- 25 Nicholas Capaldi, *The Art of Deception: An Introduction to Critical Thinking*, rev. ed. (Buffalo, NY: Prometheus Books, 1987), 92.
- 26 Among the many organizations which help unwed mothers and women in crisis pregnancies are Crisis Pregnancy Centers (branches are found in many cities across North America), Pregnancy Crisis Center (Virginia), and Bethany Lifeline (1-800-234-4269). See also the interview of the administrator of an Assembly of God adoption agency in "Alternative to Abortion," *Pentecostal Evangel* (11 Feb. 1990), 14-15.
- 27 For example, see Ron Sider, *Completely Pro-Life: Building a Consistent Stance* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1987).

Myofasciale triggerpoint



Via onze website ontvangen we de laatste maanden veel vragen over een mogelijke relatie tussen myofasciale triggerpoint-therapie en dry needling enerzijds en de acupunctuurpunten anderzijds. In dit artikel willen we aantonen dat MTP en dry needling **niets** te maken hebben met acupunctuur en de filosofie en het medisch denken vanuit het taoïsme. Dat sommige therapeuten toch acupunctuur 'mixen' met MTP en dry needling is wetenschappelijk en geestelijk onverantwoord. Naast het toetsen van de methode, in dit geval MTP en dry needling die zeker geen occulte bron hebben, moet men ook de therapeut screenen: houdt hij/zij zich bezig met occulte, onbijbelse therapieën dan bestaat de kans dat hij deze therapieën gevraagd of ongevraagd mengt met de op zich verantwoorde therapie. Men kan de therapeut toetsen door informatie te verzamelen via website, gele gids, informatiefolders of door direct te vragen welke therapieën en behandelmethoden iemand in zijn 'pakket' heeft. Bij twijfel altijd een therapeut opzoeken die zich alleen met ook bijbels verantwoorde therapieën bezig houdt.

MTP

Myofasciale triggerpoints (MTP) zijn lokale veranderingen in de skeletspieren die verschijnselen kunnen geven op het gebied van gevoelens, motoriek en het onbewuste zenuwstelsel. Deze combinatie

van verschijnselen wordt het myofasciaal pijn (en disfunctie) –syndroom genoemd. Een MTP is een sterk prikkelbare plaats in de skeletspier die samenvalt met een overgevoelige palpabele knobbel (nodule) in een strakke band. Myofasciale triggerpoints worden ingedeeld in actieve en latente triggerpoints. Actieve triggerpoints geven spontane klachten, latente triggerpoints geven alleen pijn en andere sensaties als ze direct gestimuleerd worden door druk, aanspanning of rek. In de loop van de geschiedenis hebben deze lokale spierveranderingen allerlei verschillende namen gehad zoals fibrositis, myogelosen, Muskelhärtten en myalgieën.⁽¹⁾ In 1983 publiceerden dr Janet Travell en dr David Simons een standaardwerk waarin de kenmerkende 'referred pain' -patronen van de myofasciale triggerpoints (MTP) in de bovenste lichaamshelft werd beschreven. Travell and Simons beschrijven een triggerpoint als gewoon een kleine samentrekking in spierweefsel, die wij een spierknoop zouden noemen. Vaak voelt het aan als een rijstkorrel of een erwt die diep in de spier begraven ligt. Het effect dat een triggerpoint op de spier heeft is dat hij hem zowel verzwakt als gespannen houdt. Tegelijkertijd houdt een triggerpoint een strakke samentrekking in stand binnen de spierweefsels die er direct mee verbonden zijn. Deze strakke banden spierweefsel houden op hun beurt de aanhechtingen van de spier voortdurend onder spanning, wat dan vaak weer symptomen veroorzaakt in nabij gelegen gewrichten. De voortdurende spanning in de vezels van het triggerpoint zelf beperken de bloedcirculatie in het omliggende gebied. De ophoping van afvalstoffen, maar ook het gemis aan zuurstof en voedingsbestanddelen die voor de celstofwisseling noodzakelijk zijn, kunnen triggerpoints maanden en zelfs jarenlang in stand houden, tenzij er ingegrepen wordt. Deze vicieuze cirkel dient te worden doorbroken. Het probleem bij het behandelen van triggerpoints is dat zij hun pijn vrijwel altijd naar een andere plek afleiden. De meest gebruikelijke pijnbestrijding is gebaseerd op de gedachte dat de oorzaak van de pijn gezocht moet worden op de pijnlijke plek zelf. Triggerpoints leiden de pijn dus altijd af naar andere plaatsen. Deze afgeleide pijn zet iedereen op het verkeerde spoor, inclusief de meeste doktoren en alle anderen die in de gezondheidszorg werkzaam zijn. Volgens Travell and Simons faalt de gebruikelijke manier van pijnbestrijding zo vaak omdat men zich op de pijn

zelf richt en de pijnlijke plek behandelt, waarbij de oorzaak over het hoofd wordt gezien en dus niet wordt behandeld.⁽⁴⁾ Nog slechter dan routineweis de pijnlijke plek behandelen is de farmaceutische behandeling van het hele lichaam voor iets dat meestal een plaatselijk probleem is. Het chemische stillen van de pijn, wat tegenwoordig de steeds duurder wordende voorkeursmethode is, schenkt ons de illusie dat er iets goeds gebeurt, terwijl het in werkelijkheid slechts het probleem verbergt. De meest pijnsoorten, zoals hoofdpijn, spierpijn en gewrichtspijn, zijn een waarschuwing, een beschermingsreactie tegen letsel of de overbelasting van spieren. De pijn vertelt je dat er iets mis is en dat dit gecorrigeerd dient te worden. Het getuigt niet van goede geneeskunde om de boodschapper in slaap te sussen en de boodschap te negeren. Als pijn wordt gezien in zijn ware taak als boodschapper in plaats van als ziekte, kan de behandeling worden gericht op de oorzaak van het probleem.

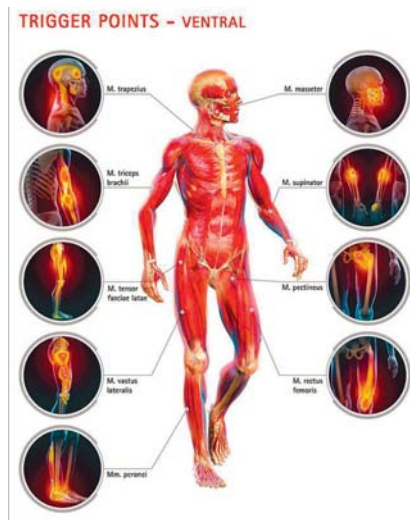
In de Engelse literatuur wordt een onderscheid gemaakt tussen spierpijn als gevolg van overmatige inspanning en muscle-pain, pijn in de spieren. Het myofasciaal pijnsyndroom is inmiddels een geaccepteerde diagnose. Er zijn tal van mogelijke situaties te noemen die ons spierpijn kunnen geven. De meest voor de hand liggende is bijvoorbeeld overbelasting door een langdurige (statische) werkbelasting. Maar er zijn ook andere zaken die van belang zijn om in het onderzoek en de behandeling te betrekken. En natuurlijk heeft ook stress invloed op spierspanningen.

Hieronder enkele voorbeelden:⁽²⁾

- Acut trauma, waarbij spierreacties ontstaan
- Langdurige herhaalde irritatie van spieren zoals bij CANS (RSI)
- Een trauma van meerdere weefselstructuren als bijvoorbeeld bij een knieblesure of een hernia
- Invloed van verkeerde houdingen, zoals onjuiste werkhouding
- Structurele zaken als o.a. beenlengteverschil, spierverskorting of voetafwijkingen

Ieder van ons heeft triggerpoints, deze zijn latent aanwezig en dat is dus normaal. De meeste mensen hebben daar geen last van. Bij een overbelasting kunnen deze triggerpoints actief worden en pijnklachten

s (MTP) en dry needling



geven. Duurt de overbelasting voort, dan kan dit probleem zich uitbreiden en chronisch worden, ofwel Chronisch Myofasciale Pijn (Voorheen Myofasciale Pijn Syndroom) opwekken. Belangrijkste doel van deze behandelvorm is dan ook deze geladen spieren snel en effectief te ontspannen en de oorzaak van de overbelasting weg te nemen.

Behandeling van myofasciale triggerpoints

De behandeling van myofasciale triggerpoints bestaat uit het inactiveren van de MTP, het herstellen van normaal spiergedrag en het opheffen van de klachtenonderhoudende factoren.

Manuele technieken

Dit kan door lokale massagetechnieken waarbij door aanhoudende druk diepe strijkingen op de verkorte spiervezels wordt uitgeoefend. Bij het aanhouden van de druk treedt geleidelijk een pijn demping op, waarna de druk kan worden opgevoerd. Dit kan enkele keren herhaald worden totdat de druk die overeenkomt met het omliggende weefsel, getolereerd wordt. Meestal treedt pijnvermindering op binnen twee á vijf minuten. Deze manuele technieken kunnen nog gecombineerd worden met een gelijktijdige rek of lichte samentrekkingen van een spier, waardoor de pijn demping eerder kan plaats vinden.⁽¹⁾

Spray and stretch

Travell heeft de 'spray and stretch' -techniek ontwikkeld waarbij met een koude spray (bijv. ethylchloride) het huidgebied boven de spier en het gerefereerde pijngebied kort wordt gekoeld. Hierna wordt de spier verder op lengte gebracht zonder dat dit tot pijn toename leidt. Vanwege de milieubezwaren dient het aanbeveling om

voor de koudeprikkel een ijsblokje te gebruiken door dit over de huid te strijken.⁽¹⁾

Naaldtechnieken: dry needling⁽³⁾

Dry needling is een invasieve behandeltechniek, waarbij een zeer dunne, niet-holle naald in huid en spier gestoken wordt. Deze techniek is uiterst effectief voor behandeling van myofasciale pijn en triggerpoints. Myofasciale triggerpoints zijn kleine verhardingen in een spier, die voor flinke, uitstralende pijnklachten kunnen zorgen. Dry needling is gebaseerd op Westerse anatomische en neurofysiologische principes en moet dus niet verward worden met acupunctuur. "Dry" duidt aan dat er niets geïnjecteerd wordt met de naald, en dat er alleen geprikt wordt in het triggerpoint. Hoe werkt dry needling? Een triggerpoint zorgt er altijd voor dat in de betreffende spier een strakke band ontstaat. Het triggerpoint is voelbaar als het meest pijnlijke punt in deze strakke band. De spier kan minder goed functioneren door deze plaatselijke verkramping: naast pijn kunnen zwakte en verlies van coördinatie ontstaan. Door in het triggerpoint te prikken met een naaldje, wordt een "Local Twitch Response" (LTR) opgewekt. Dit is een onwillekeurige samentrekking van de spiervezels (segmentale reflex), die ervoor zorgt dat de spier meteen ontspant en de spierstofwisseling gaat herstellen. Hierdoor verdwijnt het pijnlijke gebied dat door het triggerpoint veroorzaakt werd. Wat voel je tijdens dry needling? De steriele naaldjes die voor dry needling gebruikt worden, zijn heel dun. Het zijn dezelfde naaldjes als die bij acupunctuur gebruikt worden. De therapeut voelt eerst waar de strakke streng en het triggerpoint zich bevinden. Het triggerpoint wordt tussen twee vingers vastgezet, waarna het naaldje snel door de huid wordt getikt. Dit is nagenoeg pijnloos. Daarna brengt de therapeut het naaldje door de spier naar het triggerpoint toe. Dit geeft een niet pijnlijk, dof gevoel. Als de punt van het naaldje het triggerpoint bereikt, reageert de spier met een Local Twitch Response, wat voelt als een (electrisch-) schokje. De therapeut beweegt het naaldje op en neer om zoveel mogelijk vezeltjes van het triggerpoint los te maken. Afhankelijk van de spier waarin het punt zich bevindt en het aantal triggerpoints in de spier, kunnen de twitches zeer hevig zijn. Ook kan de uitstralende pijn, die door het triggerpoint veroorzaakt wordt, gevoeld worden tijdens de behandeling. Een ander fenomeen dat soms kan optreden tijdens de behandeling is een

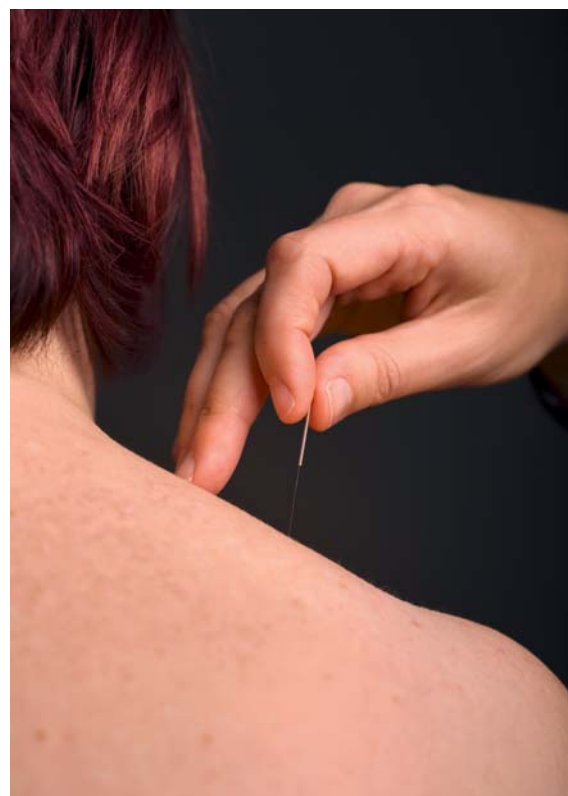
zogenaamde vegetatieve reactie: men wordt ineens zweterig of rillig, misselijk of wat zweverig in het hoofd. Deze reactie is, hoewel onplezierig, van voorbijgaande aard. Omdat er een vegetatieve reactie kan optreden, zal er altijd in liggende houding behandeld worden.

Wat voel je na een dry needling behandeling?

Na de behandeling kan de spier flink gevoelig, stijf of beurs ("blauwe plek") aanvoelen. Dit duurt meestal niet lang: hooguit een dag of twee. Daarna treedt een merkbare verbetering op, vooral de eerder ervaren uitstralende pijnklachten nemen (aanzienlijk) af. De beweeglijkheid neemt juist toe, doordat de spier meer ontspannen is. Ook kan men verbetering ervaren in kracht en coördinatie. Andere effecten die regelmatig genoemd worden zijn een toename van de eigen energie en een gevoel van algemene ontspanning.

Wat zijn de voordelen van dry needling?

Hoewel de techniek van dry needling meestal als onprettig ervaren wordt, is hij zeer effectief om een snel herstel te bereiken. Directe ontspanning en herstel van de stofwisseling in de spier zelf, resulteren in een snelle pijnafname en functieherstel van de spier. Als de spieren ontspannen zijn, kan er gewerkt worden aan de



mobiliteit van de gewrichten en aan het verbeteren van kracht en coördinatie. Dry needling is dus geen zelfstandige therapie maar een techniek die onderdeel is van de totale fysiotherapeutische behandeling. Is dry needling een erkende behandelmethode in Nederland?

Volgens de wet BIG (art. 36) is triggerpoint dry needling geen voorbehouden handeling. Fysiotherapeuten in Nederland, die daarvoor een relevante vervolgopleiding hebben gevolgd, mogen deze vorm van behandeling toe te passen. Ida Wakely is opgeleid door Jan Dommerholt van het opleidingsinstituut Myopain Seminars in Bethesda, MD, USA. Dit is een internationaal erkend opleidingsinstituut voor myofasciale therapie in het algemeen en trigger point dry needling in het bijzonder, die in samenwerking met Myofasciale Pijn Seminars in Groningen de opleiding in Nederland verzorgt. Deze opleiding is erkend en geaccrediteerd door het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF).

Wat zijn de kosten voor dry needling? Dry needling valt onder de reguliere vergoeding voor fysiotherapie. Als u (aanvullend) verzekerd bent voor fysiotherapie, worden de behandelingen door uw verzekeringsmaatschappij vergoed.⁽³⁾ Het is inderdaad zo dat bij de techniek van dry needling acupunctuurnaalden gebruikt worden, maar dat betekent helemaal niet dat de theorie en praktijk van de dry needling hetzelfde is als die van acupunctuur. Voor alle duidelijkheid zetten we alle feiten van de acupunctuur nog eens op een rijtje.

Acupunctuur

Acupunctuur, voor velen een nieuw woord met een onbekende inhoud. Voor anderen een therapie uit het Oosten: genezen door met naalden te prikken. Voor sommigen een geneeswijze met een filosofie, die heel hun handelen en denken beïnvloedt en heel hun leefwijze beheerst. Aan de ene kant lijkt acupunctuur een geneeswijze, die nog maar pas nieuw is in Nederland. Toch zijn er nu al duizenden acupuncturisten in Nederland en een veelvoud van mensen die acupunctuur ondergaan of hebben ondergaan, vaak zonder precies te weten wat acupunctuur is of hoe het werkt. Acupunctuur betekent letterlijk 'naald steken'. We zullen allereerst eens onderzoeken in hoeverre acupunctuur inderdaad een medische techniek is.

Medisch denken in de wereld van tao

Zoals voor de hand ligt en te verwachten is, moet iedere geneeswijze zijn gebaseerd op een anatomische en fysiologische kennis. Zo ook de uit China afkomstige acupunctuur. Deze medische kennis wijkt echter fundamenteel af van de huidige in

het westen algemeen aanvaarde kennis. Dit is heel eenvoudig te verklaren. Om religieuze redenen was het de Chinezen verboden om stoffelijke overschotten van overledenen te ontleden. Vandaar dat veel elementaire kennis van de anatomie van het menselijk lichaam in China niet aanwezig was. De Chinezen hechtten veel waarde aan de ingewanden in de buik en borstholte. De milt zou de regelaar van alle gewaarwordingen en van het bewustzijn zijn. Het feit dat een mens zich zonder milt toch bewust kan zijn van zichzelf, bewijst het tegendeel. De blaas en de galblaas worden gebombardeerd tot hoofdorganen. Het hart in plaats van de hersenen of de hersenstam zou de zetel zijn van de geest van de mens. Andere belangrijke systemen of organen zoals het afweersysteem, de hormonen, de alvleesklier, het verlengde merg enz., spelen helemaal geen rol in het functioneren van het lichaam volgens de klassieke acupunctuur. In plaats daarvan zijn er twee mystieke, onzichtbare organen. Eén daarvan is de drievoudige warmtebron. In klassieke boeken, zoals Nei Ching, wordt de functie van dit mystieke orgaan gezien als een rioleringsysteem. Het zou te maken hebben met de spijsvertering. Volgens sommigen is het de schakel tussen de mens en het oneindige heelal, dus met een grote betekenis. Zonder dit onzichtbare orgaan kan geen enkele ziekte behandeld worden in de acupunctuur. Het andere orgaan, wat anatomisch ook niet aantoonbaar is, is de poort des levens. Bij de man produceert dit orgaan het zaad, bij de vrouw fungeert het als baarmoeder. In feite was er volgens de Chinese artsen geen verschil tussen mannelijke en vrouwelijke geslachtsorganen. Een voor ons absurde gedachte. Nog steeds denkt de klassieke en 'moderne' acupuncturist op dezelfde manier over de organen van het lichaam. Op deze zogenaamde medische basis is de acupunctuur opgebouwd. Volgens de definitie bestaat de techniek uit het inplanten van naalden in de huid op de zogenaamde insertieplaatsen. Dit is de meest bekende handeling. Dit klinkt tamelijk eenvoudig, maar er zijn veel dingen die aan het



inbrengen van de naalden voorafgaan. Er zijn veel factoren die de plaats van de naaldzetting bepalen. De plaats voor de naalden is niet willekeurig. De klassieke acupunctuur kent ongeveer 300 plaatsen, waar naalden gezet kunnen worden. In de moderne acupunctuur zijn er over de duizend insertiepunten. Deze punten staan allemaal met elkaar in verbinding door middel van onzichtbare banen of lijnen, die door het lichaam lopen, de zogenaamde meridianen. Zo lopen er door het hele lichaam vierentwintig hoofdmeridianen; twaalf op elk lichaamshelft. Daarnaast zijn er nog twee belangrijke meridianen voor het algemene welbevinden van de mens. Vanuit elke hoofdmeridiaan lopen vele vertakkingen. Bovendien bestaan er nog vijftien luo-kanalen en twaalf spiermeridianen. Deze meridianen, over het gehele lichaam vertakt, lopen veelal over de voor de Chinezen belangrijke organen in de buik. Die organen moeten allemaal in een bepaald evenwicht ten opzichte van

Verschillen tussen Dry needling en Acupunctuur

METHODE	DRY NEEDLING	ACUPUNCTUUR
Pathofysiologie	Spieren	Meridianen
Klinische applicatie	Myofasciaal pijnsyndroom	Vele indicaties
Fysiologische respons	De-activatie	Geen fysiologische respons, maar geestelijke beïnvloeding
Puntselectie	Palpatie	Meridiaanpunten
Needling techniek	Meestal één	Meestal meer
Behandelaars	Fysiotherapeuten	Acupuncturisten
Klinische vraag	Kennis van anatomie, fysiologie	Kennis van filosofie van de geestelijke wetten van het taoïsme, onbijbelse vooronderstellingen



elkaar staan. Is dat evenwicht verstoord, dan wordt dat duidelijk; een dergelijk iemand is ziek, uit zijn balans. Nu moeten de organen dus op een bepaalde manier beïnvloed worden, zodat het evenwicht wordt hersteld. Dat kan via de onzichtbare meridianen, die immers over de verschillende organen (waaronder de onzichtbare organen) zouden lopen. Om die organen te beïnvloeden moet er ook een bepaalde kracht aanwezig zijn, waar invloed op uitgeoefend kan worden, en die op zijn beurt weer de organen beïnvloedt. Deze kracht wordt Tsji, Tji of Chi genoemd en stroomt door de meridianen. **Het is geen fysisch meetbare kracht maar een geestelijke kracht.** Het gaat hier dus over de geest van de mens. Deze levensenergie Tsji bepaalt dus het evenwicht in het lichaam, en wel in een bepaalde cyclus, door de verschillende hoofd- en bijorganen. In geval van ziekte is er dus een verstoring van evenwicht. Dan moet de Chi-stroom worden beïnvloed om de ziekte te genezen. En dat gebeurt door middel van de naalden. Zoals gezegd, zijn er meer dan 1.000 acupunctuurpunten, die allen liggen op de meridianen, waardoor de Chi stroomt. De punten zijn twee millimeter groot en liggen twee tot drie millimeter onder het huidoppervlak. Ze zijn de toegangspoorten tot de meridianen en dus tot de Chi-stroom. Er worden tegenwoordig haardunne, buigzame naalden gebruikt van tweeënhalve tot zevenenhalve centimeter lengte. Bij de klassieke acupunctuurnaalden uit de zeventiende eeuw, hadden de dikte, lengte en het materiaal van de naalden nog een

belangrijke betekenis in het beïnvloeden van het evenwicht in de cyclus van de Chi-stroom door de organen.

Er zijn verschillende typen van storing in de Chi-stroom. Een storing geeft klachten in het verloop van de meridiaan of baan. Voorbeeld: een storing in de neus op de "zonlicht meridiaan" zou klachten geven in de derde teen op die zelfde meridiaan. Er zijn verschillende wetten om dit evenwicht volgens de acupunctuur te behandelen, waar we later op terug komen en die te maken hebben met de gebrekkige anatomische en fysiologische kennis en het religieuze besef van de Chinezen. Er is in feite geen reële medische grond, de anatomische kennis is gewoon nihil. Er zijn twee organen die niet aantoonbaar zijn. Meridianen die in werkelijkheid nergens in het lichaam terug te vinden zijn, ook niet in het zenuwstelsel. Acupunctuurpunten die willekeurig zijn. Een vreemde indeling en verklaring van de orgaanwerking. En een kracht Chi die nergens te voelen of te meten is.

De conclusie is dat acupunctuur een geneeswijze is, die medisch niet verklaarbaar is en die berust op een bepaalde religieuze visie en/of een filosofische opvatting.

Filosofie uit China

Zoals gezegd heeft de werking van acupunctuur geen westers medische verklaring, maar wel een geestelijke, spirituele. De eigenlijke werking, voor zover er werking is, heeft dan ook een bovennatuurlijke bron, een occulte of demonische

oorsprong. Daarom gaan we nu een stapje verder om te komen tot de wortels van de acupunctuur. Waar komt deze geneeswijze vandaan? We komen met die vraag terecht bij het taoïsme. Taoïsme is een filosofie uit China, verwoord in een aantal boeken, waaronder de 'I-Tjing' het boek der veranderingen, wat later door allerlei occultisten waaronder de psycholoog Jung 'verwesterlijkt' is. Volgens de I-Tjing bestaan er vanaf het begin twee kosmische oerkrachten, die verwekt zijn in de oeraanvang, de 'Tai Tji'. Deze krachten zijn het 'Jin en het Jang'. Samen vormen deze twee krachten een eenheid, een harmonie. Jin is het vrouwelijke, donkere, passieve, langzame en koude. Jang is het mannelijke, lichte actieve, warme en snelle. Als Jin zwakker wordt in iets, dan wordt het Jang sterker. Zo vullen ze elkaar aan, ze vormen elkaars tegenpool, ze staan in een bepaalde balans Deze twee krachten, Jin en Jang, blijven ook niet constant. Ze zijn niet statisch, maar dynamisch; ze kunnen toenemen en afnemen, groter of kleiner worden, meer of minder invloed hebben. Neemt het Jin af, dan neemt het Jang toe. Wordt de één groter, dan wordt de ander kleiner. Heeft de één minder invloed, dan groeit de invloed van de ander. Zo zou alles wat er bestaat, elk voorwerp, elk ding, elk persoon en elk verschijnsel, Jin of Jang zijn. En alles zou ook een tegenpool hebben, waarmee het een eenheid vormt en waarmee het in harmonie moet komen.

Voorbeeld: De zon is Jang en die heeft een tegenpool, de maan en die is Jin. Eb is Jin, met als tegenpool vloed, die weer Jang is. Als het nu springvloed is, dan wordt de Jang-kracht veel groter. Dat





heeft tot gevolg dat de Jin, de eb, veel kleiner wordt. Ook de mens en het menselijk lichaam bestaan uit Jin en Jang. Elk orgaan in het menselijk lichaam behoort of tot Jin of tot Jang. Zo zijn er Jin-organen: de lever, de milt, de longen en de nieren. Elk van hen heeft een tegenpool, waarmee het in balans moet zijn. Jang organen zijn: de galblaas, de dunne darm, de maag en de dikke darm.

De wet van de vijf elementen

We hadden het hiervoor er al over dat er een bepaald evenwicht, een balans moet zijn tussen de verschillende organen. De Chinezen meenden, dat als er een mens ziek is, de balans tussen Jin en Jang verstoord is. Dan is er in dat orgaan een teveel aan Jin en zodoende is er in een ander orgaan te weinig Jang. Dat evenwicht moet dan hersteld worden door het prikken van naalden. Die beïnvloeden de meridianen, met daarin de Chi-stroom. En die beïnvloedt op zijn beurt weer het betreffende orgaan. Elk Jin-orgaan heeft dus een bijbehorend Jang-orgaan. Zo behoren bijvoorbeeld het hart en de dunne darm bij elkaar. De ene is Jin en de ander is Jang. Zij beïnvloeden elkaar, maar moeten ook met elkaar in harmonie zijn. Als nu iemand hartklachten zou hebben, dan kan dat volgens de acupunctuur behandeld worden door het bijbehorende orgaan, de dunne darm, te beïnvloeden. Dus moeten de naalden zo gezet worden dat er meer Jin of Jang in de dunne darm komt. Dan zou automatisch het hart weer normaal gaan functioneren. Een eerder genoemd voorbeeld: als er storing zou optreden in de neus, dan zou dat klachten teweeg brengen in de derde teen, want deze twee

lichaamsdelen liggen op dezelfde meridiaan, 'de zonlicht-Jang-meridiaan'. De storing zou dan niet op de plaats zelf naar buiten komen, maar op een andere plaats, op de daarlangs lopende meridiaan. Ook de manier waarop de naalden ingebracht worden, speelt nog een rol. Om de Jin in een bepaald orgaan te bevorderen moeten de naalden langzaam ingebracht worden. Het snel inbrengen van de naalden bevordert het Jang. Het linksom draaien van de naalden bevordert het Jin, rechtsom draaien stimuleert Jang. Snel uithalen voor Jin, langzaam uithalen voor Jang. Koude naalden voor Jin, warme naalden voor Jang. Er is een speciaal kruid dat de 'echte bijvoet' heet. Het wordt ook 'moxa' genoemd. Het wordt op de naalden bevestigd en dan aangestoken om de naalden warm te maken. Dit versterkt dan de Jang-kracht. Zoals gezegd zit er in alles wat er bestaat Jin of Jang. Dat geloven acupuncturisten. Niet alleen in het lichaam, maar het zit in alles. Zo bevat ook het voedsel meer of minder uitgesproken Jin of Jang-elementen. Omdat ziekte een verstoring is in het Jin-Jang -evenwicht van de mens, kan dat ook een eindweg stabiliseren door het eten van meer Jin of Jang -voedsel. In China is de acupunctuur dan ook onlosmakelijk verbonden met de macrobiotiek. Sterker nog: acupunctuur zonder macrobiotische voedingsschema's wordt ten strengste afgeraden.

Moxabehandeling

In de 'Nei Tsjing', een belangrijk standaard werk voor acupuncturisten, wordt dit, zoals we het tegenwoordig zouden noemen 'holistische wereldbeeld en mensbeeld' beschreven. Het is een onbijbels mens- en wereldbeeld, omdat er geen onderscheid gemaakt wordt tussen God en schepping. In feite zijn we zo allemaal een beetje God, en we moeten onszelf verder vergoddelijken met onder andere acupunctuur. Dit zou ons in staat stellen in balans te komen met de kosmos. In dit denken is God een onderdeel van de schepping en dus ook van problemen als ziekte, dood en zonde. De Bijbel leert juist het bovennaatuurlijke ingrijpen van God in deze wereld door Zijn Zoon Jezus Christus, volkomen mens, volkomen God. In feite maakt de acupunctuur zo deel uit van zelfverwerkelijking en evolutiepatronen en past dan ook precies in alle tegenwoordige 'New Age'-gedachten en doelstellingen, dat juist ook in het zoeken naar geestelijke 'energie' en rust, naar mogelijkheden in zichzelf of in de kosmos zoekt, maar niet in een leven met God. Dat is de gevaarlijke basis in het denken over de mens en zijn gezondheid in de acupunctuur!

Taoïsme

Het Jin-Jang -evenwicht is dus te beïnvloeden door de acupunctuur, het prikken van naalden. Verder door de voedings- en dieetvoorschriften. En ten derde ook door een bepaalde ademhalingstherapie. Het taoïsme is te zien als een filosofie, maar zeer zeker ook als religie. Men gelooft daarbij niet in een persoonlijke God, maar in een bepaalde oerkracht, waardoor alles ontstaan is. Zowel de mens als de natuur, en ook het universum en het heelal. Zowel in de mens als in de natuur als in het universum zit een bepaalde hoeveelheid Jin of Jang -kracht. Nu is het de bedoeling dat de mens in volledige harmonie komt met de natuur en het heelal. Dan heeft de mens de universele harmonie bereikt. Net als het hindoeïsme kent ook het taoïsme de reïncarnatie. Dat houdt in, dat de mens na zijn dood nog een keer op aarde geboren wordt en een nieuw bestaan gaat leiden. Dat gaat zo door totdat de mens de universele harmonie heeft bereikt. Dan is de mens één met het universum, het heelal, met het niets, met alles. Dan is de onsterfelijkheid bereikt en houdt alles op. De Chinezen hebben er geen bepaalde voorstelling van hoe dat zal zijn. Het is duidelijk dat dit een satanische truc is die in strijd is met de Bijbel, waar in de Hebreënbrieff staat geschreven dat het de mensen éénmaal beschikt is te sterven en daarna het oordeel (Hebr. 9:27). Al deze dwaalleringen zijn erop gericht om de enige weg tot behoud, namelijk het offer van Jezus Christus te verdoezelen en in plaats van te wijzen op het plaatsvervangende lijden en sterven en de verzoening in Christus door geloof uit genade, te wijzen op de doodlopende weg van zelfverlossing en vergoddelijking. Ook de ademhalings-oefeningen zijn dus een therapie op weg naar dat doel: het menselijke Jin in evenwicht te brengen met het universele Jang. De adem is het hemelse, wat door middel van oefeningen in harmonie moet komen met het aardse lichaam. Bij deze oefeningen speelt het midden van het lichaam een grote rol, omdat men ook het midden moet houden op de weg naar de onsterfelijkheid. Dat wordt dan voorgesteld als het symbool Ching, de concentratie van Jin en Jang, gecondenseerd tot seksuele energie en levenskracht. Naast het naaldprikken spelen deze ademtechnieken die vrijwel overeenkomen met yoga-adem/ontspanningstechnieken een belangrijke rol om helemaal gezond te worden. We maken hieruit op dat acupunctuur niet zomaar een geneeswijze is. Het is nog niet eens een geneeswijze, want het heeft geen enkele medische basis, zoals we al hebben vastgesteld. Het is veel meer een filosofie die de mens onsterfelijkheid zou moeten geven door hem in harmonie te brengen met het universum. En daarbij speelt het heelal, het universum een grote rol.

Medische astrologie

Confucius, een van de grote Chinese filosofen beweerde, dat alles wat er in de wereld gebeurt, een projectie, een weerspiegeling is van wat er in de hemel gebeurt. De aarde en de mens als deel van de mikrokosmos, is een afspiegeling van het hemelse, de makrokosmos. Volgens deze theorie worden zaken als sterrenbeelden, de stand van de sterren en de jaargetijden erg belangrijk. De klassieke acupuncturist acht astrologie onmisbaar bij het stellen van de juiste diagnose. Het bepalen van de ziekte is afhankelijk van onder andere de geboortedatum van de patiënt, onder welk sterrenbeeld iemand geboren is, de datum van behandeling, de stand van de sterren op dat moment, in welk jaargetijde de behandeling plaatsvindt, enz.. Men meent dus in al deze factoren te 'zien' welke ziekte iemand heeft. Dit om de hoeveelheid Jin en Jang te bepalen en de mate van het verstoorde evenwicht. De acupuncturist moet dus op de hoogte zijn van:

- De geestelijke wetten van de acupunctuur
- De Jin en Jang -leer binnen het menselijke lichaam
- De voeding- en dieetvoorschriften ten aanzien van de geestelijke krachten Jin en Jang
- De astrologie en de bijbehorende therapieën.

En dat is nog niet alles, want de mens moet niet alleen in balans zijn met zichzelf, en met het universum; nee, de

Jin-kracht van de mens moet ook nog in evenwicht zijn met de Jang-kracht in de natuur.

De acupuncturist moet dus ook nog op de hoogte zijn van de verhouding van de mens tot de natuur. Dat alles is neergeschreven in analogieën. Dat wil zeggen dat de Chinezen oorspronkelijk een bepaalde overeenkomst hebben gezien tussen een bepaald verschijnsel in de natuur en iets in het menselijk lichaam. En de conclusie die ze daaruit trokken was, dat van alles in de natuur een overeenkomst moet hebben in het menselijke lichaam. En waar geen gemeenschappelijke dingen aanwezig, hebben ze gewoon één of andere vergelijking opgeschreven. De Chinezen gaan dus uit van het standpunt dat het menselijk lichaam een weerspiegeling is van het functioneren van de natuur. En zodoende kwamen ze tot de volgende analogieën. Zoals de hemel rond is en de aarde vierkant, zo is ook het hoofd rond en de voeten vierkant. Zoals de hemel de zon en de maan heeft en de wetten die sterren, regen en wind beheersen, zo heeft de mens twee ogen, een gebit en hij kent vreugde, boosheid, stem en geluid. De aarde met haar bergen en dalen, rotsen, stenen en gebergten, kruiden en grassen, lijkt op het menselijke lichaam met schouders, okselholten, knobbels, uitsteeksels, pezen en spieren, haren en dons. Ook voor de werking van de verschillende organen zijn er analogieën:

zoals het ritme van de natuur in de lente begint, zo beginnen de lichaamsfuncties bij de lever. Wat in de lente begint, bloeit in de zomer. En de lever symboliseert de groei van het hart, dat in overeenstemming met is met zomer en vuur. Het hart stimuleert de milt; de zomer gaat over in nazomer, dit wordt weer herfst, wat lijkt op de longen; de winter is vergelijkbaar met de nieren. Overmatige hitte is slecht voor het hart, hevige kou schaadt de longen; teveel wind brengt leverziektes; teveel vocht veroorzaakt ziekte van de milt. Zo meent men ook een ziekte in de natuur door deze analogieën te kunnen 'lezen'. Bijvoorbeeld malaria: de rillingen en de koorts zijn te wijten aan een cyclisch wisselen van Jin en Jang. Het verschijnsel wordt veroorzaakt door zomerse hittestuwung. Deze hitte wordt onder de huid verzameld en komt later in een ander seizoen, als het Jin en Jang uit hun evenwicht raken, weer te voorschijn in rillingen en koorts. Elk verschijnsel in de natuur correspondeert met een verschijnsel in het lichaam. Elk element in de natuur correspondeert met een orgaan in het lichaam. Zo behoren bijvoorbeeld lever en hout bij elkaar, het hart bij vuur, de milt

bij de aarde; de longen corresponderen met metaal; de nieren staan in verbinding met het water.

Dan is er nog de **middag/midnacht-wet**, waarbij een acupuncturist gelooft in de energiestroom van een zogenaamde orgaanklok. Elke meridiaan kent zijn maximale stroomkracht tijdens bepaalde uren. Inzichten die ook weer op astrologische wijze verkregen zijn. Zo zal de longmeridiaan het 'sterkste' werken van drie tot vijf uur en de dikke darm van vijf tot zeven uur, de niermeridiaan bijvoorbeeld van zeventien tot negentien uur, de drievoudige verwarmende meridiaan van 21.00 tot 23.00 uur enz... Elke meridiaan begint met een voet of een hand. Met al deze astrologische overwegingen moet dus tijdens een behandeling ook rekening worden gehouden door de acupuncturist. Hij of zij zal doorkneeden moeten zijn in de astrologie. We gaan nu weer terug naar de klassieke acupunctuur.

Diagnosestelling in de (klassieke en moderne) acupunctuur

De veruit belangrijkste methode om het verstoorde Jin-Jang -evenwicht, dus de ziekte, op te sporen, is het polsvoelen. Er zijn twaalf verschillende polsen, en in ieder van hen zijn 27 kwaliteiten te onderscheiden, zodat er in totaal meer dan driehonderd polsmodaliteiten zijn. Volgens de klassieke acupuncturist is het niet mogelijk om acupunctuur te doen zonder dit polsvoelen tot in de finesses te beheersen. Dit voelen wordt met drie vingertoppen op de pols slagader gedaan, waarbij aan iedere pols drie diepe en drie oppervlakkige polsen te voelen zijn. Elk van hen staat weer in verbinding met één van de organen. Het is een intuïtief voelen terwijl men zich verdiept in de taoïstische filosofie en in alle facetten van deze filosofie moet gevoeld worden. Dus het polsvoelen heeft niets te maken met wat in de westerse geneeswijze belangrijk is zoals de frequentie of het eeg. Het polsvoelen bepaalde onder andere ook hoelang de naalden in de huid moesten blijven. Door zoveel verschillende polsen is het stellen van een diagnose natuurlijk zeer subjectief, dus in grote mate afhankelijk van de acupuncturist. De beïnvloeding gebeurt niet via de fysieke prikkel van de naald (of laser of stroomprikkel of stokje), maar door het geestelijke contact wat gelegd wordt, althans als de acupuncturist daadwerkelijk 'doorkneet' is in de Chinese filosofie. En daar ligt in wezen de 'kracht' van genezing. Is een acupuncturist niet doorkneet in die filosofie dan is er sprake van triviale 'kwakzalverij'. Een 'echte' acupuncturist is iemand, die de paranormale gave bezit om mensen te genezen. Alleen door het zetten van naalden en het zich houden aan het hele systeem



wordt een mens niet genezen. Dat is voor 100% afhankelijk van de acupuncturist en de vraag of hij al dan niet deze gave bezit. Dit is echter geen gave die van God komt, maar een satanische gave, omdat het de mensen steeds verder van God wegtrekt en hen bindt aan de onbijbelse gedachtewereld van het taoïsme. Dat deze satanische macht het wezenlijke is bij de genezing blijkt wel, want de ene acupuncturist zal bij een patiënt 64 naalden gebruiken en de ziekte wordt niet genezen. De andere acupuncturist zet maar twee naalden en de patiënt is 'gezond'. Het is op geen enkele manier medisch reproduceerbaar. Het aantal naalden is niet belangrijk gebleken voor de werking van de therapie, er zijn immers verschillende kaarten en scholen, maar de geestenwereld van de therapeut, die als medium de naald of naalden gebruikt.⁽⁵⁾ En als de acupuncturist niet doordrenkt is van de taoïstische geest, wat ook vaak voorkomt omdat veel 'moderne' acupuncturisten

zich alleen beperken tot het prikken van naalden zonder zich in de werkelijke geest van tao te verdiepen, dan kan de werking van acupunctuur alleen nog maar worden gezien als kwakzalverij. In beide gevallen redenen genoeg om je hiermee niet in te laten.

© Gerard Feller, december 2009



Noten

- 1) Uit: Myofasciale triggerpoints door Carel Bron, Jan Dommerholt en Jo Franssen, Tijdschrift Fysios jrg 1 nr 1 okt 2009
- 2) Dry needling, Utrecht studiegroep fysiotherapeuten in de regio <http://www.dryneedling-utrecht.nl/index.php>
- 3) Reflex fysiotherapie, zie <http://www.reflex-fysiotherapie.nl/index.php?section=14&page=71> Reflex fysiotherapie Lange Akkers 11 6666 HB Heteren Telefoon: 026-4723616
- 4) Handboek triggerpointtherapie, ROBBEE, Houtzaagmolen 223, 1622 HR Hoorn, The Netherlands. <http://www.triggerpointboek.nl/bestel.htm>
- 5) <http://www.stichting-promise.nl/artikelen/reflexmethodes-microcosmos-macrocosmos/acupunctuur.htm>
- 6) <http://www.stichting-promise.nl/artikelen/taoistische-methodes/klasseke-acupunctuur.htm>
- 7) <http://www.skepsis.nl/acupunctuur.html>

Recensie van Ontdek je erfdeel!

Auteur: Johan Stringer, uitgave: Vastvoedsel.nl, paperback

247 pagina's | ISBN 978-90814626-1-7 € 18,50



Gods Woord is onuitputtelijk en niemand heeft het ooit helemaal uitgelezen. Het onderwerp 'erfdeel of erfenis' is zo'n onderbelicht voorbeeld. Even uw aandacht dus voor een goed studieboek van Nederlandse bodem.

Over het heil bestaan veel meningen. Aanhangers van de alverzoening menen dat het voor iedereen allemaal goed komt. Daarnaast zijn er christenen die beweren dat er in dit leven over je persoonlijke redding nooit zekerheid bestaat, want dat maakt je maar hoogmoedig. Nog weer anderen beweren dat

elke in-de-Here-Jezus-gelovige precies dezelfde genade ten deel valt. We eten immers hetzelfde genadebrood en delen straks allen dezelfde hemel. Is dat wel zo? JA, inderdaad worden we allen op dezelfde manier door geloof in onze Verlosser door genade gered. Maar bovendien kunnen gelovigen bijzondere beloningen krijgen. Hoe staat het met ons erfdeel, erfgenamen, loon, beleggingen, vergelding, of om met Stringers woord 'beloningsgenade' te spreken? Dat zijn positieve motivatieprikkels. De hemel is geen Luilekkerland, integendeel, voor de geredden is er werk aan de winkel. Heersen, rechtspreken, en oordelen zullen beloningen zijn voor christenen die in dit leven hun Heer door dik en dus trouw blijven. Stringer duikt in het Oude Testament en belicht onder meer de duistere praktijken van de afgoden in Kanaän. Israël verlost christenen van 'hemelfietserij' en plaatst ons nuchter met beide benen op grond van deze enige met leven bekende planeet. Stringer probeert ook de eschatologische puzzel (eschatologie is de leer van de laatste dingen) te leggen en legt delen uit de Romeinenbrief uit. Tenslotte eindigt de auteur met praktische gevolgen van onze erfeniskennis: onder andere zorg dragen voor de

schepping. Dat is helaas tegen dovemansoren gezegd, want helaas hebben milieubehoud, aards rentmeesterschap of technisch gezegd: recycling, christenen nauwelijks kunnen boeien. De aangeroerde praktische implicaties zouden nog meer uitgewerkt kunnen worden. Er zijn vier 'slordige wegwijzers' met meer achtergrondinformatie toegevoegd en er is een apart werkboekje beschikbaar met studievragen over verdere en praktische studie en uitwerking. Helaas ontbreken een tekstenindex, voetnoten en een lijst met geraadpleegde literatuur. Niettemin: neem, lees, overdenk en handel!

WJA Pijnacker Hordijk
Het boek kunt u bestellen
via www.vastvoedsel.nl





Christelijke assertiviteitstraining, voorjaar 2010

Vanaf ma 1febr tm 17 mei (maandagavonden) en 4 febr tm 20 mei . 2010 (donderdagmiddagen) start er weer een nieuwe cursus christelijke assertiviteitstraining. Deze cursus waarin sociale vaardigheden, gecombineerd worden met christelijke identiteit, is uniek in zijn opzet. Hoe ga je als christen om met grenzen op je werk, in familie, met vrienden en met God? Naast emotionele intelligentie wordt veel aandacht geschonken aan conflicthantering en identiteit.

Cursusinhoud

In de cursus die uitgaat van een Bijbels mensbeeld komen zaken aan de orde zoals:

- * Je identiteit als Christen;
- Hoe kan ik voor mezelf opkomen en wat is het verschil met “de onderste weg gaan”;
- Hoe leer ik sociale vaardigheden en non verbale communicatie;
- Hoe kan ik spanningen in het samenleven met anderen onder controle krijgen en houden?;
- Hoe ga ik om met mijn gevoelens en de gevoelens van anderen?;
- Hoe leer ik op de juiste wijze als Christen te communiceren en grenzen te stellen?;
- Hoe ga ik om met agressiviteit.

De leermethodes voor deze training zijn:

- verschillende soorten rollenspelen,
- bijbelse voorbeelden en mogelijkheden voor oefeningen,
- verbale en non- verbale communicatie training,
- ontspanningstechnieken, groepsgesprekken,
- bijbelstudies en huiswerkopdrachten.

In sommige lessen wordt gebruik gemaakt van videotraining. Iedere les bestaat uit een theoretisch gedeelte waarin verschillende hulpmiddelen die tot een betere assertiviteit leiden besproken en beoefend worden. En na de pauze in de subgroepen worden praktische situaties geanalyseerd, besproken en beoefend. Ook komt iedere les een oefening in christelijke identiteit terug. Bij de

cursus hoort een uitgebreid (153 blz) cursus-en werkboek wat in de loop der jaren aangepast is aan de ervaringen van de cursus. Voordat men op deze cursus kan inschrijven, dient er een intake-gesprek plaats te vinden, waarin er wederzijds afgestemd wordt of de cursus wel voor u geschikt is, en verder wordt de motivatie getest om daadwerkelijk in de praktijk ook met deze cursus van 10 avonden te doen (U kunt zich Inschrijven of meer info vragen via tel. 0348-561419 of 563359).

De cursussen worden gegeven in het therapeutisch centrum Oudewater, Lange Burchwal 80, 3421 SM Oudewater

De geplande lesavonden op maandagavond van 19.30-22.00 in voorjaar 2010 zijn:

- febr. 1,8,15
- mrt 1,8,15,29
- apr. 19,26
- mei 17

Nu ook op donderdagmiddagen : van 13.00-15.30 uur

- febr.4,11,18
- mrt 4,11,18
- apr. 1,22,29
- mei 20

De cursuskosten bedragen inclusief intake en uitgebreide cursus-map € 298 (alleen voor particulieren) te voldoen vóór aanvang van de cursus op bankrek. 35.23.13.498 tnv G.P.M. Feller te Oudewater.

Veelal vergoeden bedrijven en instellingen deze cursus.



Redactioneel

“Indien iemand achter Mij wil komen, die verloochene zichzelf en neme zijn kruis op en volge Mij. Want een ieder die zijn leven zal willen behouden, die zal het verliezen, maar ieder die zijn leven verliezen zal om Mijnentwil en om des evangelies wil, die zal het behouden” (Marc. 8: 34b-35).

De wil van de mens wordt ook wel eens het roer van zijn levenschip genoemd. God respecteert de wil van de mens. Hoewel Hij er heel duidelijk over was, wat de gevolgen van de zonde zouden zijn, liet Hij Adam en Eva zondigen, terwijl Hij hen gemakkelijk zou hebben kunnen dwingen Hem te gehoorzamen. In de volmaakte goddelijke liefde is de kern: vrijwillige overgave. God respecteert de vrije wil zo, dat zelfs de inwonende Heilige Geest wacht op toestemming van de gelovige in het heiligingsproces. Gods wil is geen discussiestuk, geloof is een daad van het hart, waarmee ik me welbewust wil verbinden. Een overgave van de wil is niet een overgave door overredingskracht, maar een bewuste keus van het willen wagen met God, net zo lang totdat ik geen vertrouwen meer stel in eigen daden, maar uitsluitend in God. Dat is het volgen en het kruis dragen. Dit heeft de betekenis van leven uit het nieuwe leven, waarin ik leer dat mijn wil steeds een overgave is aan Zijn wil. Als ik iets geleerd heb in mijn leven en ook in de hulpverlening, is het de wil van de confident te respecteren. Ik moet wel duidelijk zijn over wat ik denk dat Gods wil is, maar niet manipuleren, intimideren en domineren, want dat zijn eigenschappen van de boze. Het hoofdartikel in dit nummer gaat over bevrijdingspastoraat. In het bevrijdingsproces speelt het vrijmaken van de wil en vrijwillige overgave naar Gods wil een grote rol. De wil van gedemoniseerden ligt voor een deel in de macht van de satan. Alleen de volmaakte overgave en offergave van Jezus kan de macht, die onze wil gevangen houdt, verbreken. Primair gaat het om verzoening met God door het bloed, het leven van Jezus, daarna wordt de overgave van onze wil gevraagd in wedergeboorte en heiligingsproces. Ik wens al onze lezers en lezeressen in 2010 toe dat zij steeds meer overvloedig mogen zijn in helder inzicht om te onderscheiden waarop het aankomt. Dank voor uw gebeden en gaven.

Gerard Feller

Mede dank zij enkele giften van abonnees kunnen we het boek ‘Toetst alles’, waarheid en leugen in de christelijke gemeente, herdrukken! Hartelijk dank voor uw gaven.



en alle fijngevoeligheid

Colofon

Het blad “Promise” is een uitgave van stichting Promise en verschijnt 4 maal per jaar.

Het doel van de stichting is de verkondiging van het evangelie van Jezus Christus.

De stichting tracht dit doel te bereiken door:

- a. Het toetsen van allerlei maatschappelijke en geestelijke stromingen en denkwijzen, vooral op medisch en sociaal gebied aan het Woord van God, de Bijbel.
- b. Het publiceren via het blad Promise” van geschriften en of bijbelstudies met bovengenoemd doel, dit tevens via audiovisuele middelen aan een zo breed mogelijk publiek.

De stichting is interkerkelijk en heeft als grondslag, zich daarbij alleen te laten leiden door de Bijbel, waarvan ze gelooft dat dit het geïnspireerde Woord van God is en alleen onfeilbaar gezag heeft.

We geloven dat God deze wereld zo lief heeft, dat Hij zijn Zoon gegeven heeft om onze straf op de zonde te dragen, opdat wij, indien we in Hem geloven eeuwig met Hem mogen leven en ook nu dagelijks Zijn aanwezigheid mogen ervaren. Door middel van diverse activiteiten van de stichting willen we deze boodschap uitdragen

Redactie

Gerard en Coby Feller, Oudewater
drs. W.J. Pijnacker Hordijk, Delft

Comité van aanbeveling

Ds. Orlando Bottenbley
Drs Martie Dieperink
Drs Bert Dorenbos
Drs MartienJan de Haan
Prof. dr. Ir. Henk Jochemsen
Dhr. Hans L.J. Keijzer
Prof.dr. Martjan Paul
Drs Chr. Steyn
Dhr. Teun Stortenbeker
Dhr Feike ter Velde
Ds dr. Paul J. Visser
Drs Jef de Vriese (België)
Drs Téó v.d. Weele
Dr. Jim Wilder (U.S.A.)

De verantwoordelijkheid voor de inhoud van de artikelen is voor de auteur en/of de redactie

Vormgeving

DUO-ontwerp, Utrecht

Druk

UnitedGraphics, Zoetermeer

ISSN: 1383-0295

verschijnt 4x per jaar

Abonnement: minimaal €10,- per jaargang

St.Promise

Lange Burchwal 80
3421 SM Oudewater
Tel. 0348 - 563359
Fax. 0348 - 563968
e-mail: info@stichting-promise.nl
internetpagina: www.stichting-promise.nl
Rabobank: 39.16.83.071
Postbank: 4906197

Voor België:

jaarrekening abonnement minimaal €10,-
Belg.Post.Rek.Nr. 000.16.92.998-57
St.Promise
Lange Burchwal 80
3421 SM Oudewater, Holland

Losse nummer €2,50



9 771383 029001